



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 624/15/3304-1
EEČ: 2-24-381-2016

Nové Mesto nad Váhom 04.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 220 XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

trestné konanie je vedené na tom skutkovom základe , že dňa 14.7.2015 v čase o 8:45 h viedla osobné motorové Ford Focus Turnier, ev. č. XXXXX v Novom Meste nad Váhom po komunikácii Lesníckej ulice (miestna komunikácia), pričom na štvorramennej križovatke s komunikáciou Poľovnícka ulica (rovnako miestna komunikácia) pri vchádzaní z vedľajšej cesty na hlavnú v rozpore s § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov ako vodič, ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde" nedala prednosť vjazde vozidlám prichádzajúcim po hlavnej ceste a s vozidlom narazila do zľava po hlavnej ceste prichádzajúceho nákladného motorového vozidla Citroen Berlingo, ev.č. XXXXX, ktoré viedol vodič poškodený XXXXX, ktorý v dôsledku zrážky utrpel plošnú odreninu hlavy v ľavej temennej oblasti, početné odreniny na ľavom ramene a ľavej ruke, tržno- zmliaždené rany v oblasti lakťa, stratové poranenie kože v oblasti ľavého predlaktia s pomliaždením predlaktia také poškodenie zdravia, ktoré si objektívne vyžiadalo liečenie s dobou práceneschopnosti od 14.7.2015 do 31.8.2015 a obmedzenie v bežnom spôsobe

života po dobu 4 týždňov.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Z priloženého spisového materiálu nevyplýva potreba uložiť obvinenej v skúšobnej dobe obmedzenia v zmysle ustanovenia odseku 4 § 216 Trestného poriadku.

Odôvodnenie:

Policajt PZ Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, Okresného dopravného inšpektorátu uznesením sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa 20.08.2015 začal trestné stíhanie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a uznesením pod rovnakou spisovou značkou zo dňa 16.12.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie za prečin prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona , na tom skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po predložení vyšetrovacieho spisu vyšetrovateľom s návrhom na podanie obžaloby a jeho preskúmaní som zistila, že sú splnené podmienky pre podmienené zastavenie trestného stíhania.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vypočutá obvinená XXXXX, poškodený XXXXX, poškodená XXXXX, poškodený XXXXX, poškodená XXXXX, bol vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, zabezpečený zápis o dychovej skúške, lekárske správy, záznam o dopravnej nehode, fotodokumentácia dopravnej nehody, evidenčná karta vodiča a ďalšie listinné dôkazy.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia k zraneniam poškodeného XXXXX, ktorý v dôsledku zrážky utrpel plošnú odreninu hlavy v ľavej temennej oblasti, početné odreniny na ľavom ramene a ľavej ruke, tržno- zmliaždené rany v oblasti lakťa, stratové poranenie kože v oblasti ľavého predlaktia s pomliaždením predlaktia také poškodenie zdravia, ktoré si objektívne vyžiadalo

liečenie s dobou práceneschopnosti od 14.7.2015 do 31.8.2015 a obmedzenie v bežnom spôsobe života po dobu 4 týždňov.

Poškodený XXXXX vo výsluchu uviedol, že dňa 14.07.2015 viedol v čase okolo 08, 45 hod. nákladné motorové vozidlo Citroen Berlingo, ev.č. XXXXX v čase nehody jazdil asi rýchlosťou 30 km za hodinu a bol pripútaný bezpečnostným pásom, pričom na štvoramennej križovatke ulice Lesníckej s komunikáciou Poľovnícka ulica v Novom Meste nad Váhom do neho narazilo vozidlo Ford Focus Turnier, ev. č. XXXXX, ktoré mu na križovatke nedalo prednosť a pri tejto nehode utrpel zranenia na ktoré sa liečil od 14.7.2015 do 31.8.2015, a to odreninu hlavy v ľavej temennej oblasti, početné odreniny na ľavom ramene a ľavej ruke, tržno- zmliaždené rany v oblasti lakťa, stratové poranenie kože v oblasti ľavého predlaktia s pomliaždením predlaktia.

Poškodený XXXXX si uplatnil náhradu škody spolu vo výške 3692, 29 Eur, ktorá mu bola v plnej výške uhradená.

Poškodená Sociálna poisťovňa zastúpená na základe plnomocenstva zastúpená XXXXX si z titulu vyplatených nemocenských dávok poškodenému XXXXX si uplatnila náhradu škody vo výške 344, 80 Eur, ktorá bola obvinenou nahradená v plnej výške.

Poškodená Všeobecná zdravotná poisťovňa zastúpená na základe plnomocenstva XXXXX ktorá vo výsluchu uviedla , že v dôsledku vynaložených nákladov na zdravotnú starostlivosť v prospech ich poistenca XXXXX vznikla poisťovni škoda vo výške 5553, 13 – Eur. Dňa 13.01.2016 bola škoda spôsobená poisťovni v plnej výške uhradená.

Obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a súhlasí s podmieneným zastavením trestného stíhania. Súčasne sa priznala k spáchaniu skutku a svoje konanie oľutovala. Uviedla, že je si vedomá že dňa 14.7.2015 v čase o 8:45 h viedla osobné motorové Ford Focus Turnier v Novom Meste nad Váhom po

komunikácii Lesníckej ulice, pričom na štvorramennej križovatke s komunikáciou Poľovnícka ulica pri vchádzaní z vedľajšej cesty na hlavnú v rozpore s § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov ako vodič, ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde“ nedala prednosť vjazde vozidlám prichádzajúcim po hlavnej ceste a s vozidlom narazila do zľava po hlavnej ceste prichádzajúceho nákladného motorového vozidla Citroen Berlingo, ev.č. XXXXX, ktoré viedol vodič poškodený XXXXX.

Spáchanie skutku je preukázané aj ďalšími vykonanými dôkazmi, a to zápisom o dychovej skúške, lekáorskými správami, záznamom o dopravnej nehode, fotodokumentáciou dopravnej nehody.

Skutok, ktorý obvinená spáchala je prečinom Tr. zákona, za ktorý tento zákon za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona ustanovuje trest odňatia slobody až na 1 rok.

Škodu spôsobenú trestným činom obvinená nahradila poškodeným Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., XXXXX, poškodenej Sociálnej poisťovni do skončenia mediačného konania na okresnom súde XXXXX dňa 24.10.2016.

Obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná a ani priestupkovo postihnutá pred spáchaním skutku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno dôvodne predpokladať, že skutok, ktorého sa obvinená dopustila, bol len výnimočným vybočením z inak riadne vedeného života. Po posúdení osoby obvinenej, doterajšieho spôsobu života obvinenej a okolností prípadu možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania s určenou skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov považovať za dostatočné.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor

so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na to, že v danom prípade sú splnené citované zákonné podmienky, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Galková
prokurátorka