



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 522/13/3304-67  
EEČ: 2-24-382-2016

Nové Mesto nad Váhom 09.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si ako otec XXXXX a mal. XXXXX, nar. 08.02.2000 v obci XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a deklarovanej mu i XXXXX súdu Hodonín, Česká republika č. k. 8Nc 238/2004 zo dňa 09.11.2004, právoplatného dňom 23.11.2004, ktorým súd zveril maloleté do osobnej starostlivosti matky a otca detí zaviazal prispievať na výživu maloletých detí od 01.08.2004 do budúcnosti čiastkou vo výške 1.800,- Kč (t.j. 65,- Eur) mesačne pre maloletú Lenku a čiastkou vo výške 1.500,- Kč (t.j. 54,- Eur) mesačne pre maloletú Hanu, splatné k rukám matky najneskôr každého 5. dňa v mesiaci vopred, pričom povinný si vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 01.08.2011 až doposiaľ, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 3.808,- Eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za

mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Proti obvinenému je pod číslom vyšetrovacieho spisu ORP-351/OVK-NM-2013 vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na hore uvedenom skutkovom základe.

V uvedenej trestnej veci bol vykonaný výsluch svedkyne poškodenej XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený si v hore špecifikovanom období neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim dcéram.

V rámci prípravného konania boli zabezpečené rodné listy list vyživovaných detí z ktorých vyplýva, že obvinený je ich otcom.

Ďalej bola zabezpečená fotokópia rozhodnutie Okresného súdu Hodonín, Česká republika č. k. 8Nc 238/2004 zo dňa 09.11.2004, právoplatného dňa 23.11.2004 z ktorého vyplýva, že obvinený bol zaviazaný platiť výživné na svoje dve dcéry k rukám matky.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo trestné stíhanie prerušené z dôvodu, že obvineného nebolo možné postaviť pre ťažkú chorobu pred súd.

Z obsahu úmrtného listu nachádzajúceho sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že XXXXX v Českej republike.

V zmysle § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku je trestné stíhanie neprípustné proti tomu, kto zomrel. Takéto trestné stíhanie musí byť v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátorom zastavené.

Z uvedeného dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť pre neprípustnosť.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaromír Prokeš  
prokurátor