



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 411/16/3304-16  
EEČ: 2-24-393-2016

Nové Mesto nad Váhom 01.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a inde neplnil v období od 1.2.2016 do mesiaca júl 2016 vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým mu súd určil vyživovaciu povinnosť v sume 80,- Eur mesačne, k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX pričom nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, dávky v nezamestnanosti a dávky v hmotnej núdzi nepoberal od 01.05.2006 je samostatne zárobkovo činnou osobou v oblasti stavebných prác s obchodným menom XXXXX XXXXX, hoci trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 2T/138/2015-93 zo dňa 30.11.2015, právoplatným dňa 05.02.2016 bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 480,- Eur k rukám matky XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom Odbor kriminálnej polície PZ Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona.

Uznesením sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa XXXXX vyšetrovateľ PZ podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že si je vedomý vyživovacej povinnosti na syna XXXXX Dňa 28.9.2016 uhradil čiastku 480,- Eur, o čom predložil doklad. Už by nemal mať žiaden dlh na výživnom. Od augusta nastúpil výkon trestu, vyplnil tlačivo vo výkone trestu. Vyživovaciú povinnosť si neplnil z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX si riadne neplatil výživné na syna XXXXX od 1.2.2016, avšak bola jej uhradená čiastka v sume 480,- Eur dňa 28.9.2016. Tiež jej bolo doručené tlačivo od XXXXX z výkonu trestu odňatia slobody, ktoré zaslala späť do ÚVTOS a ÚVV Ilava. Následne doplnila, že čiastka 480,- Eur, je výživné uhradené od 1.2.2016 do mesiaca júl 2016 vrátane. Následne XXXXX nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody a to od 11.8.2016, teda keď bol na slobode, má dlh na výživnom celý uhradený. Počas obdobia, kedy XXXXX neplatil výživné, syn netrpel núdzou a neplnenie vyživovacej povinnosti na ňom nezanechalo žiadne trvalé následky.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na fotokópiu poštovej poukážky na sumu 480,- Eur, rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. XXXXX zo dňa 18.11.2015, správu Základnej školy XXXXX, správu Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín, správu S.D.E.K. s.r.o. Bratislava, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, správu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Ilava, trestný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 2T/138/2015-93 zo dňa 30.11.2015 právoplatným dňa 5.2.2016.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava vyplýva, že dňa 11.8.2016 obvinený nastúpil výkon trestu odňatia slobody. Má nahlásenú vyživovaciú povinnosť na mal. XXXXX, tlačivo „Žiadosť o vykonanie zrážok z čistej pracovnej odmeny odsúdeného na úhradu výživného nezaopatrených detí“ odoslal dňa 6.10.2016 na adresu XXXXX.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. c/ Trestného zákona sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 hoci bol v predchádzajúcim dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX od 1.2.2016 do mesiaca júl 2016. Následne dňa 28.9.2016 obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám matky XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote do 3 dní od doručenia uznesenia na tunajšej prokuratúre. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Gabriela Mezovská  
prokurátorka