



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 119/22/3304-35
EEČ: 2-24-406-2022

Nové Mesto nad Váhom 27.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 18.02.2022, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.02.2022 v čase približne o 09:15 hod. v XXXXX na ul.

XXXXX v bytovom dome č. XXXXX, v byte XXXXXtorého je vlastníkom XXXXX, pýtal od svojej matky XXXXX peniaze, ona však odmietla a peniaze mu nedala, následne prišiel za matkou do obývacej miestnosti, kde ju fyzicky napadol, a to takým spôsobom, že prišiel ku nej a udril ju päťou do pravej stany hrudníka, do oblasti rebier, pritom jej povedal, aby skapala, a takéto fyzické napadnutie ako aj vyhrážky zabitím sa v minulosti už niekoľkokrát opakovali, pričom uvedeným konaním spôsobil poškodenú zranenie, ktoré si vyžiadali jednorazové ošetrenie v NsP XXXXX, čím týmto konaním u poškodenej a to svojej matky a zároveň u osoby vyššieho veku XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP- 86/BB-NM-2022 zo dňa 18.2.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/, e/ Trestného zákona.

Následne poverený príslušník PZ uznesením sp. zn. ORP- 86/BB-NM-2022 zo dňa 18.2.2022 podľa 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/, e/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX bol vzatý do väzby uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 11Tp/16/2022-11 zo dňa 20.2.2022 z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku s tým, že väzba obvineného začala dňom 18.2.2022 o 14:40 h a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby Ilava.

Vyšetrovateľ po skončení vyšetrovania predložil spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný a v súlade so zákonom, pretože výsledky dokazovania, vykonaného v rámci v dostatočnom rozsahu odôvodňujú vydanie rozhodnutia v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

V rámci doterajšieho vyšetrovania bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkyne a poškodenej XXXXX vykonané znalecké dokazovanie znalcom z odboru zdravotníctva odvetvia psychiatria na obvineného XXXXX.

Z výpovede obvineného XXXXX vyplýva, že v predmetný deň si vypýtal peniaze, chcel ísť do obchodu. Následne sa vrátil a pýtal znova peniaze, na čo mu otec vynadal a povedal, že žiadne peniaze nedá. Mama mu tiež peniaze nechcela dať, zahнала sa na neho rukou. Bol trochu nervózny, tak matku udrel päťou na prsia. Nič jej nehovoril.

Z výsluchu svedka a poškodeného XXXXX je zrejmé, že dňa 18.2.2022 syn prišiel, že chce ešte peniaze. predtým mu dala 3,- Eurá, vedela, že to je na alkohol. V poslednej dobe mal skoro každý deň vypité. Keď mu nechcela dať, povedal, skap ty bosorka a vrazil jej do ľavej strany, poškodená ukázala miesto v oblasti rebier na pravej strane. Má modrinu, nemohla dobre spať, pichavé bolesti. Nebolo to prvý raz čo ju napadol. Pred týždňom v kuchyni tiež mal vypité šibrinkoval s nožom. Keď mu nedá, či chce, je agresívny. Je to také nevyspytateľné, nevíete kedy to môže čakať. Koľkokrát musí ísť k bratovi, čo sa vyhráza, že ju dá odjebať. Má obavu o svoj život, lebo keď príde pod vplyvom alkoholu, alebo aj marišku môže mať, tak sa obáva, čo ho napadne. napadol ju fyzicky i v minulosti, volala aj policajtov. Tiež vymáhal peniaze, sotil ju v kuchyni, mala celú nohu modrú, dal jej facku a udrel ju do sánky.

Svedok XXXXX využil svoje právo v zmysle § 130 ods. 2 Trestného poriadku a odmietol k veci vypovedať.

V priebehu vyšetrovania bol podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku skúmaný duševný stav obvineného XXXXX, lebo vyvstali pochybnosti o jeho duševnom stave.

Znalec – psychiater v závere svojho posudku uviedol:

U obvineného XXXXX bola zistená závislosť od alkoholu a tetrahydrokanabinolu. obvinený v čase spáchania skutku, pre ktorý je trestne stíhaný trpel duševnou poruchou. Ide o Schizofréniu, paranoidnú formu. Jeho rozpoznávaciu a ovládacia schopnosť v čase páchania trestnej činnosti bola celkom narušená. Znalčka navrhuje ochranné psychiatrické protitoxikomanické a protialkoholické liečenie ústavnou formou. V doplnení znaleckého posudku z odvetvia psychiatria znalčka konštatovala, že rozpoznávacie i ovládacie schopnosti obvineného v čase páchania trestnej činnosti boli celkom vymiznuté.

Prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona spácha ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu.

Podľa ods. 2 písm. b/ citovaného ustanovenia sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 na chránenej osobe.

Chránenou osobou podľa § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona sa rozumie blízka osoba .

Podľa písm. e/ citovaného ustanovenia chránenou osobou sa rozumie osoba vyššieho veku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V predmetnej trestnej veci bolo dostatočne preukázané, že stíhaný skutok sa stal, naplnia znaky horeuvedeného zločinu a spáchal ho obvinený, ktorý však nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, preto rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku je plne odôvodnené a zákonné.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka