



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 281/20/3304-23  
EEČ: 2-24-426-2022

Nové Mesto nad Váhom 28.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: živnostník

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom zo dňa 24.9.2020, spisová značka Pv 281/20/3304, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený ako zamestnanec spoločnosti XXXXX s.r.o., v období od 30.04.2017 do 04.09.2017, v priestoroch areálu XXXXX s.r.o., 1325/14 XXXXX 916 24, prostredníctvom pridelennej čipovej karty č. 101 od spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX ktorá slúžila na užívanie automatov na nápoje a pochutiny umiestnených v bufete, a pomocou ďalšej čipovej karty pridelennej inému zamestnancovi spoločnosti XXXXX s.r.o., opakovane využil nedostatočné zabezpečenie automatu na nápoje Pepsi cola umiestneného oproti dverám v

miestnosti s automatmi v bufete a to tým spôsobom, že obvinený priložil presne nezistenú čipovú kartu s kreditom maximálne vo výške 1,15 eur, následkom čoho sa po určitej časovej odozve táto suma zobrazila na displeji uvedeného automatu, kedy obvinený priložil jeho pridelenú čipovú kartu č. 101, na ktorú sa následne uvedená suma vo výške 1,15 eur pripísala ako kredit bez toho, že by do uvedeného automatu reálne vložil peniaze, a takýmto spôsobom opakovaným striedaním čipových kariet neoprávnene získal v uvedenom časovom období finančný kredit vo výške 499,70,- EUR, ktorý použil na nákup rôzneho tovaru (káva, energetické nápoje, bagety a sladkosti) z iných automatov patriacich spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX umiestnených v uvedenom areáli spoločnosti XXXXX s.r.o., a uvedeným konaním spôsobil spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, 821 09 XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 499,70,- EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom zo dňa 24.9.2020, spisová značka Pv 281/20/3304, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom zo dňa 24.09.2020, spisová značka Pv 281/20/3304, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona. Súčasne bola v predmetnom uznesení podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 06.10.2020.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom rozhodnutia o osvedčení, resp. neosvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania bola vykonaná lustrácia trestných konaní v informačnom systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, vyžiadaný výpis z Ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného, ako aj vyžiadané správy z miesta jeho bydliska či karty vodiča.

Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol odsúdený za žiaden trestný čin, nie je voči nemu vedené iné trestné stíhanie a v priebehu skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho priestupku. Správy z miesta bydliska taktiež neobsahovali žiadne negatívne poznatky.

Na základe uvedených skutočností som preto rozhodol o osvedčení obvineného XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matej Chudý  
prokurátor