



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 410/21/3304-17
EEČ: 2-24-437-2022

Nové Mesto nad Váhom 03.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

XXXXX ako zamestnanec Slovenskej pošty, a.s. minimálne v období odo dňa 10.09.2019 do dňa 10.05.2021 na Pošte Potvorice, sídlo Potvorice 14, okr. XXXXX opakovane porušila poštové tajomstvo tým, že otvorila najmenej 36 nedoručených zásielok z cudziny, a vybrala z nich obsah, ktorý sa našiel v priestoroch pobočky Slovenskej pošty, a.s. v obci Potvorice, no nie je možné ho späťne priradiť ku konkrétnym zásielkam a rovnako nie je možné zistiť, či si ponechala obsah z ďalších zásielok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Obvinenej XXXXX sa ukladá, aby v priebehu skúšobnej doby uhradila vzniknutú škodu v sume 2.890,61 Eur poškodenej spoločnosti Slovenská pošta , a.s. so sídlom Banská bystrica, Partizánska 9.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odbor kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-227/VYS-NM-2021 zo dňa 31.12.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušenia tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Spáchanie skutku obvinenou je preukázané jej výpoveďou v procesnom postavení obvinenej, svedeckou výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti Slovenská pošta .a.s so sídlom Banská Bystrica, ako aj výpoveďami svedkov XXXXX XXXXX, XXXXX.

Obvinená XXXXX sa k spáchaniu trestného činu v plnom rozsahu dozнала, popísala okolnosti jeho spáchania. Škodu v sume 2.890,61 Eur je ochotná uhradiť. S postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku súhlasí.

Svedok a poškodený XXXXX, zástupca spoločnosti Slovenská pošta, a.s. so sídlom Banská Bystrica uviedol, že je splnomocnený na zastupovanie Slovenskej pošty. Celková škoda, ktorá vznikla je v sume 2.890,61 Eur, ktorú si uplatňujú voči obvinenej XXXXX.

Obvinená XXXXX doteraz nebola súdne trestaná.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že u obvinenej je evidovaný priestupok zo dňa 28.3.2021 podľa § 22 ods. 1 písm. h/ bod 1 zákona č. 372/1990 Zb. – prekročenie maximálnej rýchlosti v obci, za čo jej bola uložená pokuta v sume 10,- Eur, zaplatené na mieste. Uvedená skutočnosť nenaruša splnenie podmienky uvedenej v ust. § 216 ods. 3 písm. c/ trestného poriadku

Zo zabezpečeného dôkazného materiálu jednoznačne vyplýva, že obvinená XXXXX sa stíhaného skutku dopustila, pričom sa ku skutku v plnom rozsahu priznala a skutok oľutovala. S postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku udelila súhlas dňa 22.4.2022 v rámci vykonanej mediácie na Okresnom súde v Novom Meste nad Váhom.

Konštatujem, že v predmetnej veci ide o konanie o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinená s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasila, zároveň vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná. Svoje konanie oľutovala a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie urobila slobodne, vážne a zrozumiteľne, vzniknutú škodu sa zaviazala uhradiť v splátkach v splátka a to: 2 splátky po 1000 Eur, 1 splátka v sume 890,61 Eur.

Zvážením všetkých skutkových zistení som dospela k záveru, že v predmetnej trestnej veci boli splnené všetky podmienky uvedené v § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Tiež možno predpokladať, že rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bude postačovať na prevýchovu obvinenej niny Orgoníkovej.

V záujme zabezpečenia nápravy obvinenej a zistenia súladu jej chovania so zákonom bola určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Obvinenej XXXXX súčasne bolo uložené aby v priebehu skúšobnej doby uhradila vzniknutú škodu v sume 2.890,61 Eur.

Ak obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život a nedopustí sa trestnej činnosti, uhradí vzniknutú škodu rozhodne prokurátor Okresnej prokuratúry, že sa obvinená osvedčila. V opačnom prípade rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (217 ods. 1 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka