



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 716/19/3304-13
EEČ: 2-24-462-2020

Nové Mesto nad Váhom 22.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1629/1 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a inde riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť od 4.10.2017 doposiaľ vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom sp.zn. 8P/179/2014-69 zo dňa 18.11.2015, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť v sume 80,-Eur mesačne k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX túto riadne neplnil, pričom v období od 13.11.2017 do 29.04.2019 bol zamestnancom spoločnosti Chiragal s.r.o., XXXXX, v období od 10.05.2019 do 25.06.2019 bol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Novom Meste nad Váhom ako uchádzač o zamestnanie, odkiaľ bol vyradený z dôvodu nedostavenia sa na úrad, hoci trestným rozkazom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom sp.zn. 2T/138/2015-93 zo dňa 30.11.2015, právoplatným dňa 5.2.2016 bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 1660,- Eur k rukám XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odbor kriminálnej polície Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP-439/VYS-NM-2019 zo dňa 13.12..2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/, c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Následne vyšetrovateľ PZ uznesením sp.zn. ORP-439/VYS-NM-2019 zo dňa 10.3.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/, c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že na syna XXXXX riadne neplatil výživné, nemal na to, aby platil výživné v plnej sume. V októbri 2017 bol prepustený z výkonu trestu, odkiaľ posielal výživné iba čiastočne. Od mája 2019 pracoval v Chirane XXXXX, na dobu určitú. Následne sa zaevidoval na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, ale odtiaľ ho vyradili. Začiatkom mája 2020 zaplatil celý nedoplatok na výživnom v hotovosti v sume 1660 Eur a to za obdobie od 4.10.2017.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX je otcom syna XXXXX. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 8P/179/2014 zo dňa 18.11.2015 bol zaviazaný na výživné na syna XXXXX sumou 80 Eur mesačne. Spočiatku výživné plnil, následne po nastúpení trestu odňatia slobody zasielal výživné v rámci jeho možností. Prepustený bol 13.10.2017, odvtedy začal plniť vyživovaciu povinnosť sporadicky. Následne uviedla, že XXXXX jej doplatil celý dlh na výživnom a to za obdobie od októbra 2017 v sume 1660 Eur. Syn neplatením výživného zo strany otca núdzou netrpel.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na fotokópie poštových poukážok, rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/179/2014-69 zo dňa 18.11.2015, trestný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 2T/138/2015-93 zo dňa 30.11.2015, správu Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, správu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava, správu Chirana XXXXX a.s..

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona ak spácha čin závažnejším spôsobom konania podľa písm. c/, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 138 písm. b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa

rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť od 4.10.2017 doposiaľ na syna XXXXX nar. XXXXX. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám matky XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka