



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 544/21/3304-19
EEČ: 2-24-471-2022

Nové Mesto nad Váhom 17.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, XXXXX si z nedbanlivosti v Novom Meste nad Váhom a inde riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť a to od 01.09.2017 doposiaľ vrátane mesiaca apríl 2022 vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a deklarovanú rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č.k. 7P/694/2008-79 zo dňa 24.09.2008 právoplatným aj vykonateľným dňa 12.11.2008, ktorým bola zvýšená vyživovacia povinnosť súčinnosťou od 01.01.2008 na sumu 2.000,-Sk t.j. 66,38,-Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, čo si za uvedené obdobie vôbec neplní, a to aj napriek tomu, že od 10.04.2012 nepretržite doteraz je zamestnancom spoločnosti FERROMET, a.s., IČ:00000884 so sídlom Kollárova 1229, Veselí nad Moravou /predtým Hesco, s.r.o./, pobočka XXXXX, kde vyživovaciu povinnosť nenahlásil, čím takto dlhuje oprávnenej výživné v celkovej výške 3.3.717,30,- Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX Odbor kriminálnej polície uznesením sp. zn. ORP- 320/VYS-NM-2021 zo dňa 10.9.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Následne uznesením sp.zn. ORP-320/VYS-NM-2021 zo dňa 13.12.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vypovedal, že mu je ľúto, že neplatil výživné na dcéru XXXXX. Nevedel kde XXXXX chodí do školy, či pokračuje v štúdiu. Svoj dlh splatí.

Svedkyňa a poškodená XXXXX XXXXX uviedla, že podala oznámenie na svojho otca XXXXX, lebo neplatil výživné. Naďalej študuje na SOŠ v Novom Meste nad Váhom v odbore Hotelová akadémia. Otec si neplní vyživovaciu povinnosť od 1.9.2017. Celková dlžná suma je 3.484,99 Eur. O náhradné výživné nežiadala ani jej mama. Neplatením výživného sa nedostala do nebezpečenstva núdze. Dlžná suma jej bola následne vyplatená a teda otec XXXXX nemá na výživnom žiaden dlh.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na potvrdenie o návšteve školy, správu Strednej odbornej školy obchodu a služieb XXXXX, správu Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, správu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava, rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 7P/694/2008, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. 6NcP 374/02, vklad v hotovosti v sume 3.717,30 Eur.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že XXXXX od 1.9.2007 doteraz nepoberal dávky dôchodkového poistenia, dávok nemocenského poistenia.

Zo správy Českej správy sociálneho zabezpečenia je zrejmé, že XXXXX nepoberá dôchodok ani nemocenské dávky.

Zo správy Ferromet a.s. Veselí nad Moravou je zrejmé, že XXXXX je zamestnaný od 10.4.2012 a pracovný pomer trvá.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa ods. 3 cit. ustanovenia sa páchatel potrestá ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť od 1.9.2017 doposiaľ na dcéru XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 3.717,30 Eur. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka