



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 124/21/3304-8
EEČ: 2-24-519-2021

Nové Mesto nad Váhom 10.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

otec maloletých detí XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, a XXXXX, XXXXX v Novom Meste nad Váhom a inde neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a uznesenia Okresného súdu XXXXX č. k. 9P/47/2017-21 zo dňa 02.08.2017, ktorým mu súd určil vyživovaciu povinnosť na každé maloleté dieťa sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne, s účinnosťou od 10.08.2017 k rukám matky XXXXX a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 8P/28/2018-87 zo dňa 11.07.2018, ktorým súd zveril maloleté deti XXXXX, XXXXX a XXXXX do osobnej starostlivosti matke a otcovi určil vyživovaciu povinnosť na každé maloleté dieťa sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne s účinnosťou od 09.09.2019 k rukám matky XXXXX, a súčasne súd zveril mal. XXXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky XXXXX, a matku i otca maloletého XXXXX zaviazal platiť výživné sumou vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne, s účinnosťou od 29.09.2018 k rukám starej matky

XXXXX a rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 13P/52/2017 zo dňa 12.07.2019, ktorým mu určil vyživovaciu povinnosť na maloleté deti XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne, s účinnosťou od 22.07.2019 k rukám matky XXXXX, rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 9P/66/2020- 53 zo dňa 16.12.2020, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým mal. Simona zveril do osobnej starostlivosti matky a zaviazal otca platiť výživné na maloletého sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne, s účinnosťou od 22.12.2020 k rukám matky XXXXX, túto riadne neplnil v období od mesiaca august 2017 do mesiaca február 2021 vrátane, s výnimkou platieb zo dňa 17.02.2021 v sume 60,- Eur, zo dňa 16.03.2021 v sume 130,- Eur a zo dňa 22.03.2021 v sume 1.000,- Eur, pričom v predmetnom období nie je a nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nepoberal žiadne štátne sociálne dávky, v období od 05.09.2016 do 31.08.2017 a od 07.11.2017 do 30.11.2018 bol zamestnaný u XXXXX - EMPIRIA, v období od 15.01.2019 do 19.02.2019 bol zamestnaný v spol. FOOD Farm, s.r.o., v období od 13.02.2019 do 19.02.2020 pre spol. INDEX NOSLUŠ, s.r.o., v období od 10.03.2020 do 27.07.2020 pre XXXXX a od 15.07.2020 pracuje v spol. LUCAS - Stav, s.r.o., v období od 31.05.2017 do 05.09.2017, následne od 10.12.2017 do 10.12.2018 a od 12.05.2019 do 20.12.2019 bol vo väzbe a vo výkone trestu odňatia slobody, čím spôsobil dlh na výživnom v sume najmenej 719,88 Eur k rukám XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ XXXXX Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-27/VYS-NM-2021 zo dňa 20.2.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b/ Trestného poriadku s poukazom na § 138 písm. b/, j/ Trestného zákona.

Následne vyšetrovateľ OKP XXXXX uznesením sp.zn. ORP-27/VYS-NM-2021 zo dňa 6.4.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/, j/ Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vypovedal, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na mal. deti. Keď sa dalo, vždy poslal peniaze. Dával jej do ruky, tolko, koľko potrebovala. Má záujem riadne plniť vyživovaciu povinnosť. Chýbajúce výživné doplatil. Dňa 20.4.2021 zaplatil sumu 840 Eur, zaplatil výživné i za mesiac apríl 2021.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že s bývalým manželom XXXXX má maloleté deti XXXXX Na všetky deti má platiť 30% zo životného minima, čo je necelých 30,- Eur. O náhradné výživné nežiadala. Deti núdzou netrpia, snaží sa im zabezpečiť všetko čo potrebujú. Uhradil jej sumu 60,- Eur, v marci 160,- Eur a potom 1.000,- Eur. Tiež zaslal sumu 840,- Eur, čím je dlh na výživnom vyrovnaný. Tiež je zaplatené výživné za mesiac apríl 2021 na všetky deti.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na uznesenie Okresného súdu XXXXX sp.zn. 9P/47/2017-21 zo dňa 2.8.2017, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. 8P/28/2018-87 zo dňa 11.7.2018, uznesenie Okresného súdu XXXXX sp.zn. 9P/66/2020-53 zo dňa 16.12.2020, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn.

13P/52/2017 zo dňa 12.7.2019, fotokópie úhrad na výživnom, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, správu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, Daňového úradu XXXXX, Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX 1 vyplýva, že XXXXX nie je poberateľom dávky v nezamestnanosti, nemocenských dávok, úrazových dávok, dávok garančného poistenia.

Zo správy Index Nosluš s.r.o. vyplýva, že XXXXX vykonával prácu v období od 13.2.-19.2.2020, od 12.1.-15.5.2015.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Dubnica nad Váhom vyplýva, že XXXXX pri nástupe na výkon trestu odňatia slobody nahlásil vyživovaciu povinnosť na mal. deti Simona, Dominika, Emília a Luciu.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona ak spácha čin závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas podľa písm. j/ na viacerých osobách.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť od mesiaca august 2017 doposiaľ na mal. deti XXXXX a XXXXX k rukám matky XXXXX. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám matky XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka