



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 153/19/3304-15
EEČ: 2-24-58-2019

Nové Mesto nad Váhom 10.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX v Moravskom Lieskovom a inde od mesiaca február 2017 doposiaľ si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a z rozsudku Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom sp.zn. 14C/429/01-41 zo dňa 19.6.2002, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry sumou 49,79,-EUR mesačne k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č.1907/17, túto riadne neplnil, pričom v sledovanom období nebol obvinený vedený ako uchádzač o zamestnanie a ani ako osoba v hmotnej núdzi, počas celého sledovaného obdobia bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX- XXXXX do 21.06.2017 od 22.06.2017 v spoločnosti XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom v sume 497,48,-,€ k rukám matky XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OKP XXXXX uznesením sp. zn. ORP- 64/VYS-NM-2019 zo dňa 28.2.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Následne vyšetrovateľ PZ uznesením sp.zn. ORP- 64/VYS-NM-2019 zo dňa 19.4.2019 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že je otcom XXXXX, XXXXX, pričom si je vedomý, že má prispievať na jej výživu sumou 49,79 Eur mesačne. Túto vyživovaciu povinnosť si plní nepravidelne, pretože nevychádza finančne. Dňa 23.4.2019 uhradil sumu 49,79 Eur, dlh by teda mal byť v sume 447,69 Eur, ktorý sa bude snažiť uhradiť. Následne vypovedal, že dňa 23.8.2019 zaplatil sumu 430,- Eur a teda nemá žiaden dlh.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX si vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX neplnil od februára 2017. Naposledy jej uhradil sumu 49,79 Eur dňa 23.4.2019. Následne potvrdila, že dňa 17.7.2019 jej bola uhradená suma 118,- Eur a dňa 23.8.2019 suma 430,- Eur. Na základe takto vykonaných platieb XXXXX vyrovnal všetok dlh na výživnom. V dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti dcéra XXXXX nebola vystavená nebezpečenstvu núdze.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na fotokópie poštových poukážok, rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 14C/426/01 zo dňa 19.6.2002, správu Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správu XXXXX – XXXXX.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona ak spácha čin závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si riadne

neplnil vyživovaciu povinnosť od mesiaca február 2018 doposiaľ na dcéru XXXXX nar. XXXXX. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám matky XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka