



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 197/20/3304-8  
EEČ: 2-24-591-2020

Nové Mesto nad Váhom 24.06.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX v Hrnčiarovom 639 a inde v období od mesiaca december 2019 vrátane až doposiaľ si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, a rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 12P/35/2017-21 zo dňa 30.10.2017, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť v sume 250,-€ mesačne k rukám matky XXXXX, túto riadne neplnil, pričom v predmetnom období nebol vedený v evidencii nezamestnaných, nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani inej štátne sociálne dávky a príspevky, rovnako nepoberal ani žiadne sociálne dávky, jeho priemerný mesačný príjem je podľa jeho vyjadrenia 500,-, Eur, napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 15T/12/2018 zo dňa 19.06.2018, doručeného obvinenému 03.09.2018 a právoplatného a vykonateľného dňa 12.09.2018 bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP-114/NM-NM-2020 zo dňa 20.3.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Odbor kriminálnej polície Nové Mesto nad Váhom uznesením sp.zn. ORP-207/VYS-NM-2020 zo dňa 2.6.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že dlžné výživné na XXXXX v sume 1.500,- Eur zaplatil dňa 5.6.2020, po doručení uznesenia o vznesení obvinenia. Dlžné výživné vyplatil XXXXX prevodom na účet.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX si neplní vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX od decembra 2019. Na výživnom jej dlhuje sumu 1.500,- Eur. Následne vypovedala, že XXXXX jej dňa 5.6.2020 prevodom na účet doplatil celú dlžnú sumu , teda 1.500,- Eur. Neplatenie výživného na mal. XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé dôsledky.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na fotokópiu Raiffeisen bank – vklad na sumu 1.500,- Eur, rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12P/35/2017-21 zo dňa 30.10.2017, rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom zo dňa 21.2.2020 správu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, správu Sociálnej poisťovne pobočka Trenčín, Daňového úradu Nové Mesto nad Váhom, trestný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 15T/12/2018 zo dňa 19.6.2018.

Z rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 12P/35/2017-21 zo dňa 30.10.2017 vyplýva, že XXXXX bol rozsudkom zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou 250,- Eur mesačne s účinnosťou od 1.11.2017 a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom je zrejmé, že XXXXX nie je v evidencii uchádzačov o zamestnanie ani v období od 1.12.2019.

Zo správy sociálnej poisťovne pobočka Trenčín vyplýva, že XXXXX od 1.12.2019 doposiaľ nepoberal zo sociálnej poisťovne dávky v nezamestnanosti, úrazové dávky, nemocenské dávky, a ku dňu 9.4.2020 sa nenachádza v registri dôchodkových informácií ako poberateľ dávky dôchodkového poistenia.

Z výpisu identifikačných údajov sociálnej poisťovne vyplýva, že bol zamestnancom spoločnosti XXXXX s.r.o. v období od 15.1.2019 do 1.3.2019.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 15T/12/2018 zo dňa 19.6.2018 právoplatným dňa 12.9.2018 bol obv. XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. c/ hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť od 1.12.2019 doposiaľ na syna XXXXX nar. 5.11.2015. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám matky XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská  
prokurátorka