



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 3/18/3304-16
EEČ: 2-24-59-2020

Nové Mesto nad Váhom 21.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 129/1998 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 129/1998 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX ako živnostník s obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX dňa 22.1.1998 v Novom Meste nad Váhom v objekte spol. XXXXX, XXXXX uzatvoril Zmluvu o nájme výrobného prostriedku a jeho príslušenstva č. 8-240/98, predmetom ktorej bol prenájom lanového systému na približovanie dreva zn. LS KSK-16, inventárne číslo 6640, výrobné číslo podvozka 5650/85, rok výroby 1985, na dobu od 1.2.1998 do 31.12.1998, pričom XXXXX podmienky uvedené v zmluve nesplnil, predmet prenájomu v deň ukončenia prenájomu nevrátil, ale si ho prisvojil, odišiel s ním pracovať na Ukrajinu, kde ho používal pre vlastnú potrebu a na približovanie dreva, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 384.000,-Sk (12.746,46 €)

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného úradu justičnej polície PZ v Novom Meste nad Váhom uznesením ČVS: OUJP-105/NM-2003 zo dňa 21.3.2003 podľa § 160 ods. 1 Tr. poriadku (zákon č. 141/1961 Zb.) začal trestné stíhanie vo veci trestného činu sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Vyšetrovateľ PZ Okresného úradu justičnej polície PZ v Novom Meste nad Váhom uznesením ČVS: OUJP-105/NM-2003 zo dňa 26.5.2003 podľa § 163 ods. 1 Tr. poriadku (zákon č. 141/1961 Zb.) vzniesol obvinenie XXXXX za trestný čin sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), na tom skutkovom základe, že XXXXX, ako konateľ spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX dňa 22.01.1998 v Novom Meste nad Váhom v objekte spol. XXXXX, XXXXX uzatvoril Zmluvu o nájme výrobného prostriedku a jeho príslušenstva č. 8-240/98, predmetom ktorej bol prenájom lanového systému na približovanie dreva zn. LS KSK-16, inventárne číslo 6640, výrobné číslo podvozka 5650/85, rok výroby 1985, na dobu od 01.02.1998 do 31.12.1998, pričom XXXXX podmienky uvedené v zmluve nesplnil, predmet prenájmu v deň ukončenia prenájmu nevrátil, čím firme XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 384.000,-Sk.

V priebehu vyšetrovania boli vypočutí svedok – splnomocnenec poškodeného XXXXX, svedkyňa – splnomocnenkyňa poškodeného XXXXX XXXXX a svedkyňa XXXXX a boli zabezpečené rôzne listinné dôkazy, a to najmä Zmluva o nájme výrobného prostriedku a jeho príslušenstva zo dňa 22.1.1998, výzva na vrátenie lanového systému, normatív pre kalkuláciu nájomného mechanických prostriedkov, znalecký posudok o stanovení ceny motorového vozidla, stanovisko Lesov SR, platobný rozkaz Okresného súdu Trenčín sp. zn. 20Rob 366/99 zo dňa 20.5.1999, zmluva o vykonaní exekúcie zo dňa 15.11.1999 a ďalšie listiny súvisiace s exekučným konaním, živnostenský list XXXXX, úmrtný list XXXXX a správy k osobe obvineného XXXXX. Uvedenými dôkazmi je preukázané spáchanie vyšetrovaného skutku.

Nakoľko pátranie po XXXXX bolo neúspešné, Okresný súd Nové Mesto nad Váhom dňa 26.6.2012 vydal príkaz na zatknutie obvineného XXXXX.

V priebehu pátrania po obvinenom bolo zistené, že obvinený zomrel dňa 11.9.2018 na Ukrajine. Na základe toho bol zabezpečený ukrajinský úmrtný list obvineného XXXXX spolu s prekladom, ako aj slovenský úmrtný list vydaný na jeho základe, pričom zo slovenského úmrtného listu obvineného XXXXX, vystaveného dňa 16.10.2018 osobitnou matrikou Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, zapísaného v knihe úmrtí MV SR – osobitná matrika Bratislava, zväzok OÚ/11, ročník 2018, na strane 4 pod poradovým číslom 14 vyplýva, že XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, naposledy trvalé bydlisko XXXXX, XXXXX XXXXX, dňa 11.9.2018 zomrel v XXXXX (Ukrajina).

Na základe vyššie uvedených skutočností vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa §

215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je opodstatnený.

Z dôkazov zabezpečených vyšetrovateľom PZ v priebehu vyšetrovania vyplýva, že obvinený XXXXX sa dopustil konania uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia, ktoré vykazuje všetky znaky skutkovej podstaty trestného činu sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), čo je preukázané výpoveďami vyššie uvedených svedkov a tiež listinnými dôkazmi.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX spáchal trestný čin, pre ktorý je voči nemu vedené trestné stíhanie, avšak obvinený v priebehu trestného stíhania zomrel. Za daného dôkazného stavu je preto potrebné trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku v spojení s § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Šramko
prokurátor