



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

---

Číslo: Pv 562/15/3304-37  
EEČ: 2-24-62-2017

Nové Mesto nad Váhom 17.02.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 12.5.2015 v čase okolo 16:30 hodiny pri vychádzaní na miestnu komunikáciu z  
chodníka pri obytnom dome číslo 1990/8 na Tematínskej ulici v Novom Meste nad  
Váhom viedol ako vodič bicykel Author Magnum tak, že došlo k zrážke v ľavej  
polovici miestnej komunikácie z pohľadu smeru jazdy sprava prichádzajúceho bicykla  
značky Kenzel Corso, ktorý ako vodička viedla XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, bytom  
XXXXX, pričom v dôsledku zrážky vodička XXXXX z bicykla spadla a utrpela pritom  
trimaleolárnu zlomeninu v oblasti vnútorného členka, vonkajšieho členka s posunom  
v členkovom kĺbe a s dobou liečenia a obmedzenia na bežnom spôsobe života po  
dobu 3 a pól mesiaca. XXXXX, ako vodič svojim konaním porušil ustanovenia § 21  
ods. 1 a § 52 ods. 2 Zákona číslo 8/2009 Z. z.

**Odôvodnenie**

Uznesením

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX sp. zn. ORP-76/DI-NM-2015 zo dňa 29.7.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Následne uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície XXXXX sp.zn. ORP- 351/VYS-NM-2016 zo dňa 24.8.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Vyrozumením tunajšej prokuratúry pod sp.zn. Pv 562/15/3304-34 zo dňa 17.1.2017 došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku na prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h/ Trestného zákona.

Obvinený ml. XXXXX sa k spáchaniu trestného činu v plnom rozsahu doznama. S postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku súhlasí.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že si uplatňuje náhradu škody vo výške vyčíslenej v znaleckom posudku, ktorý sa týka jej zdravotného stavu a predstavuje vo finančnom vyjadrení čiastku 2.316,60 Eur. Z dohody o náhrade škody uzatvorenej medzi XXXXX a XXXXX, zákonným zástupcom XXXXX 28.10.2016 vyplýva, že nárok poškodenej na náhradu škody bude v celom rozsahu uspokojený tak, že obvinený uhradí poškodenému sumu vo výške 1.000,- Eur. Uhradením sumy dôjde k uspokojeniu všetkých nárokov voči obvinenému. Z potvrdenia o zrealizovaní transakcie VUB Banky zo dňa 31.10.2016 je zrejmé, že úhrada bola zrealizovaná dňa 31.10.2016 v sume 1.000,- Eur príjemcovi XXXXX.

Z výsluchu svedka a poškodeného XXXXX je zrejmé, že náklady spojené s liečbou XXXXX, ktoré platila Všeobecná zdravotná poisťovňa uplatnila nárok na náhradu škody v sume 280,95 Eur. Z potvrdenia o zrealizovaní transakcie VUB banky zo dňa 2.11.2016 je zrejmé, že bola uhradená suma 280,95 Eur príjemcovi Všeobecná zdravotná poisťovňa.

Trestný zákon ustanovuje pri ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona stanovuje trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa odseku 2 písm. písm. a/ cit. ust. trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Obvinený ml. XXXXX doteraz nebol súdne trestaný, za priestupky nebol

prejednávaný.

Zvážením všetkých skutkových zistení som dospela k záveru, že v predmetnej trestnej veci boli splnené všetky podmienky uvedené v § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Tiež možno predpokladať, že rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bude postačovať na prevýchovu obvineného ml. XXXXX.

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zistenia súladu jeho chovania so zákonom bola určená skúšobná doba jedného roka.

Ak obvinený ml. XXXXX v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život a nedopustí sa trestnej činnosti, rozhodne prokurátor Okresnej prokuratúry, že sa obvinená osvedčil. V opačnom prípade rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje ( 217 ods. 1 Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská  
prokurátorka