



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 106/21/3304-8
EEČ: 2-24-657-2021

Nové Mesto nad Váhom 31.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX , nar. XXXXX v XXXXX a inde od mesiaca október 2020 doposiaľ si neplnil vyživovaciu povinnosť syna XXXXX ktorý dňom 22.09.2020 začal denné štúdium na Masarykovej univerzite, Fakulta informatiky, Botanická č. 68A, Brno za obdobie od mesiaca október 2020 až január 2021 napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia §62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 4C/26/2016-23 zo dňa 03.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.07.2016 ktorým mu súd určil vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX sumou 120,- Eur k jeho rukám , pričom podľa správy z Úradu práce sociálnych vecí

a rodiny Nové Mesto nad Váhom dňa 08.03.2021 podal žiadosť o zaradenie do

evidencie uchádzačov o zamestnanie, od 23.02.2021 doposiaľ je poberateľom dotácie na podporu humanitárnej pomoci - SOS dotácie v sume 300,-Eur mesačne, za obdobie od 01.10.2020 poberal dávky v nezamestnanosti a od 19.03.2021 do 31.03.2021 bola vyplatená dávka 259,10,-Eur a v období od 01.04.2021-30.04.2021 dávka v sume 597,90,-Eur a v období 01.05.2021-18.05.2021 suma 358,80,-Eur, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 960 Eur k rukám XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP- 17/STS-NM-2021 zo dňa 14.2.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Následne poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp.zn. ORP-17/ST-NM-2021 zo dňa 31.3.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vypovedal, že syn XXXXX mu zaslal list, v ktorom mu uviedol, že od konca mesiaca september 2020 začal navštevovať vysokú školu, dennou formou. Žiadal aby znova hradil výživné . Je si vedomý, že nakoľko XXXXX znova navštevuje denné vysokoškolské štúdium, je povinný riadne platiť výživné. Jednorazovo mu doplatil sumu 720 Eur.

Svedok a poškodený XXXXX uviedol, že je synom XXXXX. Dňom 22.9.2020 nastúpil na vysokoškolské štúdium dennou formou. . Otcovi zaslal list, kde mu oznámil, že nastúpil na denné štúdium. Otec nijakým spôsobom nereagoval. Dňa 8.4.2021 mu otec zaslal sumu 720 Eur, kedy uhradil celú dlžnú čiastku. Otec by mu mal uhradiť mesačnú splátku 120 Eur. .

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 4C/26/2016-23 zo dňa 3.5.2016 potvrdenie o štúdiu, fotokópie poštových poukážok,, pracovnú zmluvu Clover DX, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom ,Sociálnej poisťovne pobočka

XXXXX

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom vyplýva, že XXXXX nepoberal žiadne sociálne dávky. Vo februári 2021 mu bola vyplatená jednorazová dávka v sume 300 Eur.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že XXXXX od 1.10.2020 poberal dávky v nezamestnanosti .

Z poštového poukazu zo dňa 6.4.2021 vyplýva suma 720 Eur zaslaná na adresu XXXXX, z poštového poukazu zo dňa 14.5.2021 suma 240 Eur zaslaná na adresu XXXXX. Oba poukazy boli zaslané XXXXX.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť od mesiaca október 2020 doposiaľ na syna XXXXX. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám syna XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdil aj svedok a poškodený XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa

§ 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka