



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 191/21/3304-8
EEČ: 2-24-670-2021

Nové Mesto nad Váhom 02.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.2.2021 v čase asi okolo 12.40 hod. v Myjave pred obchodným domom Terno na Nám. M. R. Štefánika č. 931 prevzal od XXXXX platobnú kartu VISA Electron č. XXXXX, vydanú na meno „XXXXX“, vystavenú k osobnému bankovému účtu číslo IBAN: XXXXX vedenému v banke Slovenská sporiteľňa, a.s., majiteľa a disponenta bankového účtu XXXXX, o ktorej platobnej karte mal vedomosť, že je odcudzená, a uvedenú platobnú kartu si obvinený bez oprávnenia ponechal a prechovával ju so zámerom neoprávnené ju použiť, následne s uvedenou platobnou kartou vošiel do priestorov obchodného domu Terno na Nám. M. R. Štefánika č. 931 v Myjave, kde dňa 21.2.2021 v čase o 12.54 hod. vykonal neoprávnenú bezkontaktnú platbu kartou 4,49 €, dňa 21.2.2021 v čase o 12.55 hod. vykonal neoprávnenú bezkontaktnú platbu kartou 39 €, dňa 21.2.2021 v čase o 12.58 hod. vykonal neoprávnenú bezkontaktnú platbu kartou 4,08 €, dňa 21.2.2021 v čase o 12.59 hod. vykonal neoprávnenú bezkontaktnú platbu kartou 39 €, čím spôsobil poškodenému XXXXX

škodu vo výške 86,57 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom, Odbor kriminálnej polície Nové Mesto nad Váhom uznesením ČVS: ORP-71/VYS-NM-2021 zo dňa 24.3.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že dňa 21.2.2021 v čase asi okolo 12.40 hod. v Myjave pred obchodným domom Terno na Nám. M. R. Štefánika č. 931 prevzal od XXXXX platobnú kartu VISA Electron č. XXXXX, vydanú na meno „XXXXX“, vystavenú k osobnému bankovému účtu číslo IBAN: XXXXX, vedenému v banke Slovenská sporiteľňa, a.s., majiteľa a disponenta bankového účtu XXXXX, o ktorej platobnej karte mal vedomosť, že je odcudzená, a uvedenú platobnú kartu si obvinený bez oprávnenia ponechal a prechovával ju so zámerom neoprávnene ju použiť, následne s uvedenou platobnou kartou vošiel do priestorov obchodného domu Terno na Nám. M. R. Štefánika č. 931 v Myjave, kde dňa 21.2.2021 v čase o 12.54 hod. vykonal neoprávnenú bezkontaktnú platbu kartou 4,49 €, dňa 21.2.2021 v čase o 12.55 hod. vykonal neoprávnenú bezkontaktnú platbu kartou 39 €, dňa 21.2.2021 v čase o 12.58 hod. vykonal neoprávnenú bezkontaktnú platbu kartou 4,08 €, dňa 21.2.2021 v čase o 12.59 hod. vykonal neoprávnenú bezkontaktnú platbu kartou 39 €, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 86,57 €.

Obvinený XXXXX priznal spáchanie skutku a vo svojich výpovediach v podstate uviedol, že platobnú kartu dostal od XXXXX vonku pred obchodným domom, ktorý mu uviedol, že ju ukradol svojej tete. S kartou vošiel do potravín na námestí a opakovane ňou platil, kupoval vodku a cigarety. Platil s kartou preto, lebo mu ju dal XXXXX a on chcel cigarety.

Spáchanie skutku je jednoznačne preukázané aj výpoveďami svedka XXXXX, svedka – poškodeného XXXXX, bankovými údajmi, kamerovými záznamami, listinnými a ďalšími dôkazmi zadováženými v prípravnom konaní.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je opodstatnený.

Z dôkazov zabezpečených vyšetrovateľom PZ v priebehu vyšetrovania vyplýva, že obvinený XXXXX sa dňa 21.2.2021 dopustil konania, ktoré vykazuje všetky znaky skutkovej podstaty prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, čo je preukázané vyššie označenými dôkazmi.

V prípravnom konaní bol vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX znalcom z odvetvia psychiatrie.

Zo znaleckého posudku z odvetvia psychiatrie vyplýva, že obvinený XXXXX v

čase spáchania skutku trpel mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa. Jedná sa o neurovývojovú kognitívnu poruchu – poruchu intelektu, reči, spracovania informácií, poruchu pamäti a pozornosti. Rozpoznávací aj ovládacia schopnosť obvineného v čase spáchania trestného činu bola kompletne vymiznutá. Menovaný nemá sklony zneužívať návykové látky. Jeho osobnosť je nerozvinutá, málo diferencovaná, ľahko ovplyvniteľná a zneužiteľná. Obvinený trpí mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa – jej ťažkou formou. Jeho pobyt na slobode zo psychiatrického hľadiska nie je nebezpečný pre spoločnosť. Mentálna retardácia nie je psychiatricky liečiteľná. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania a nie je schopný sa sám obhajovať. Obvinený netrpí suicidálnymi sklonmi. Znalec nenavrhuje psychiatrickú liečbu, nakoľko ochorenie nie je vyliečiteľné. Znalec navrhuje obmedziť obvineného v spôsobilosti na právne úkony, hlavne v oblasti nakladania s financiami, prípadne obmedziť jeho spôsobilosť na uzatváranie zmlúv, nakoľko obvinený môže byť ľahko zneužiteľný inou osobou a môže sa správať v protiklade s vlastnými záujmami.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že u obvineného je vzhľadom na nedostatok rozpoznávacej a ovládacej schopnosti daná okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť, a to nepríčetnosť podľa § 23 Tr. zákona.

V predmetnej trestnej veci bolo dostatočne preukázané, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky trestného činu a spáchal ho obvinený XXXXX, ktorý však nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na to, že v danom prípade sú splnené citované zákonné podmienky, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. poriadku)

JUDr. Pavol Šramko
prokurátor