



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 251/21/3304-29
EEČ: 2-24-750-2021

Nové Mesto nad Váhom 18.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: áno (od 05.05.2021, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 05.05.2021 v čase približne o 20:30 hod. v rodinnom dome s popisným číslom XXXXX ulici XXXXX v obci XXXXX po návrate z práce, zjavne pod vplyvom alkoholu po predchádzajúcej výmene názorov s družkou XXXXX, s ktorou žije na tejto adrese v spoločnej domácnosti, tejto začal vulgárne nadávať a vyhrážať sa jej zabitím, pričom XXXXX začal chytať pod krk, v čom mu bránila ich spoločná maloletá dcéra XXXXX následne sa obom podarilo utiecť do obývačky, kde sa zamkli a privolali políciu, obvinený pokračoval vo vyhrážkach voči poškodenej a dcére z chodby rodinného domu, že im utrhne krky, a že ich pozabíja, pričom páchatel' už dňa 26.03.2021 XXXXX fyzicky napadol a to tak, že ju chytil pod krk a vulgárne jej nadával, obvinený uvedeným konaním vzbudil u poškodených XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 54/8, dôvodnú obavu o jej život a zdravie, rovnako aj u mal. XXXXX. bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, dôvodu obavu o jej život a zdravie, ku zraneniu osôb nedošlo.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP-172/NM-NM-2021 zo dňa 5.5.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že páchatel' dňa 05.05.2021 v čase približne o 20:30 hod. v rodinnom dome s popisným číslom XXXXX na ulici XXXXX v obci XXXXX po návrate z práce, zjavne pod vplyvom alkoholu, začal po predchádzajúcej výmene názorov s družkou XXXXX, s ktorou žije na tejto adrese v spoločnej domácnosti, tejto vulgárne nadávať a vyhrážať sa jej zabitím, pričom XXXXX začal chytať pod krk, avšak pred týmto ju začala brániť ich spoločná maloletá dcéra XXXXX, ktorá s nimi žije v spoločnej domácnosti, pričom sa im podarilo utiecť do obývačky, kde sa zamkli a privolali políciu, pričom toto konanie nebolo zo strany páchatel'a po prvýkrát, ale už 26.03.2021 XXXXX fyzicky napadol chytením pod krk a neustále jej vulgárne nadáva, čo sa stupňuje, a toto konanie páchatel'a vzbudzuje u poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie ako i o život a zdravie ich spoločnej dcéry, ku zraneniu osoby nedošlo.

Následne poverený príslušník PZ uznesením sp. zn. ORP-172/NM-NM-2021 zo dňa 6.5.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d/ Trestného zákona § 139 ods. 1 písm. a/, c/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX bol vzatý do väzby uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 10Tp/27/2021-11 zo dňa 8.5.2021 z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku s tým, že väzba obvineného začala dňom 5.5.2021 o 20:45 h a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby Ilava.

Vyšetrovateľ po skončení vyšetrovania predložil spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu, vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec, som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný a v súlade so zákonom, pretože výsledky dokazovania, vykonaného v rámci v dostatočnom rozsahu odôvodňujú vydanie rozhodnutia v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

V rámci vyšetrovania bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkov a poškodených XXXXX, osoby mladšej ako 18 rokov XXXXX. XXXXX, bolo vykonané znalecké dokazovanie znalcom z odboru zdravotníctva odvetvia psychiatria na obvineného XXXXX a boli zabezpečené lekárske správy na obvineného.

Obvinený XXXXX uviedol, že skutok si nepamätá, nakoľko bol pod vplyvom alkoholu. Dňa 5.5.2021 v čase o 13:00 hod. išiel na poobednú smenu z XXXXX do XXXXX Asi o 14:30 hodine volal partnerke XXXXX, že chce dať výpoveď. Asi

o 18:00 hodine išiel do pohostinstva. Domov prišiel asi o 20:45 hodine. XXXXX ležala v obývačke na gauči a zakričala po ňom, že je zas opitý. Nahneval sa, začal všeobecne vulgárne nadávať. Rozhádzal v kuchyni a na chodbe papiere. Popri tom vulgárne nadával chcel ísť do obývačky, ale XXXXX s dcérou ho začali vytláčať od dverí. Nepamätá si presne, čo XXXXX hovoril, skratka jej vulgárne nadával. Nepamätá si, či XXXXX chytil pod krk, tiež si nepamätá, či sa v minulosti manželke vyhrážal zabitím. Mrzí ho , čo sa stalo.

Svedkyňa a poškodená XXXXX vypovedala, že druh XXXXX prišiel domov v podnapitom stave. Povedala mu, že zasa bol v šenku. Vtedy to začalo, začal sa vyhrážať, trieskať. Na chodbe boli vlastne oproti sebe, kričali po sebe. Vedľa nej stála dcéra XXXXX. Druh ju chcel chytiť pod krk, na čo sa XXXXX postavila a začala ju brániť. Potom ho nejako odsotili, zavreli sa do obývačky. Privolali políciu. Najskôr len vykrikoval a vyčítal jej to isté dookola. Potom ju chcel chytiť pod krk. Dňa 5.5.2021 sa jej vyhrážal zabitím. Ako ju držal, v tom amoku zlosti zúrivosti povedal, „ja ťa zabijem, ty špina, sviňa,“ to sú jeho výrazy. Dňa 26.3.2021 možno aj bolo, že ťa prizabijem alebo zabijem. Mala obavu o život aj zdravie, aj XXXXX sa bála, ale jej neublížil, ona sa skôr bála o ňu. Jeho agresivita má stúpajúci charakter. Dňa 26.3.2021 neoznamovala na políciu, že ju chytil pod krk.

Svedok a poškodený XXXXX uviedol, že bol ustanovený uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 1Tp/36/2021 zo dňa 21.5.2021 za opatrovníka mal. XXXXX Náhradu škody neuplatňuje.

Z výpovede osoby mladšej ako 18 rokov XXXXX vyplýva, od 1.4. išiel otec do roboty, začal viac piť. Potom keď prišiel mala sa ho pýtala, či zasa pil. On, že áno, začal strašne nadávať, začal sa vyhrážať, akože obidvom, ale jej by neublíži. On dačo povedal mame a už išiel do nej, chcel ju biť, keď ju skoro chytili pod krk, tak ona ho hneď odtlačila.

Potom išli do obývačky a on išiel za nimi, dvere však zatlačili, aby nevošiel do vnútra. Zamkli sa a zavolali policajtom. Išiel vlastne do roboty, potom do krčmy a až potom domov. Prišiel a bolo na ňom vidieť, že je opitý, ale mama sa ho opýtala či pil a už to začalo. Na chodbe nadával nadávky

V priebehu vyšetrovania bol podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku skúmaný duševný stav obvineného XXXXX lebo z okolností skutku vyvstali pochybnosti o jeho duševnom stave.

Znalec z odboru zdravotníctvo odvetvie psychiatria v závere posudku konštatuje, že obvinený v čase spáchania trestného činu trpel viacerými duševnými poruchami. Už od rannej mladosti schizoafektívnou psychózou/ začiatok spadá do obdobia nástupu na základnú vojenskú službu/, v čase skutku reaktívnou depresívnou poruchou a abúzom alkoholu.

Z dôvodu psychotického ochorenia bol čiastočne invalidizovaný, avšak cítil sa finančne frustrovaný, sociálne nezačlenený a v partnerskom vzťahu nedocenený, na čo nasadla porucha nálady – ťažká depresívna porucha. U probanda dochádzalo k „samoliečbe“ depresie alkoholom so všetkými dôsledkami /odbrzdzenie zábran,

hnevliivosť/. O svojich príznakoch ochorenia nevedel, resp. nemal a nemá na ne kritický náhľad. Obvinený je len čiastočne schopný správne vnímať, chápať a reprodukovať udalosti, ktoré sú predmetom vyšetrovania. Na ochorenia nemá náhľad, preto vnímal udalosti čiastočne skreslene. Taktiež má čiastočné znepresnenie spomienok na obdobie trestného skutku. Rozpoznávacie schopnosti probanda boli znížené depresiou a alkoholom, jednalo sa o podstatné zníženie. Ovládacie schopnosti boli kompletne vymiznuté. Jedná sa o pacienta s psychózou, u ktorého síce neboli prítomné florídne psychotické symptómy, ale boli prítomné negatívne symptómy ochorenia - postprocesuálne zmeny osobnosti so znížením frustračnej tolerancie, úbytkom vôle a motivácie, sociálnym zlyhávaním. Ochorenia zo schizofrénneho okruhu sú ochorenia celoživotné. Avšak nastavenie na dostupnú liečbu, zmiernenie negatívnych schizofrénnych príznakov, zriadenie depresie a kompletná abstinencia od alkoholu sa dá psychiatrickou liečbou dosiahnuť. Obvinený je formálne schopný chápať zmysel trestného konania, avšak náhľad na svoj duševný stav nemá.

Vzhľadom na neprítomnosť náhľadu na ochorenie u pacienta by mohlo dôjsť k situácii, kedy by mohol konať protispoločensky. U menovaného dochádzalo k škodlivému užívaniu alkoholu, ktoré sa stupňovalo. Toto užívanie alkoholu bolo podľa vyšetrojúcej dôsledkom iných psychických porúch. Osobnosť menovaného bola postprocesuálne aj depresívne zmenená, vplyvom alkoholu dochádzalo k deliberácii agresivity. Vyšetrojúca odporúča psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona spácha ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu.

Podľa ods. 2 písm. a/ citovaného ustanovenia sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

Podľa ods. 2 písm. b/ citovaného ustanovenia sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 na chránenej osobe.

Podľa § 138 písm. d/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu násilím, hrozbou bezprostredného násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy.

Chránenou osobou podľa § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona sa rozumie blízka osoba .

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V predmetnej trestnej veci bolo dostatočne preukázané, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky horeuvedených prečinov a spáchal ho obvinený XXXXX, ktorý však z dôvodu duševných porúch, ktorými trpel v čase spáchania skutku, nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, preto rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku je plne odôvodnené a zákonné.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka