



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 99/16/3304  
EEČ: 2-24-86-2016

Nové Mesto nad Váhom 21.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Prečin Nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 2791/24 XXXXX  
väzba: áno (od 8.2.2016, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že v období od presne nezisteného dňa mesiaca október 2015, teda v čase po rozchode s bývalou priateľkou XXXXX, nar. 20. 09. 1989 trvale bytom XXXXX do dňa 31. 01. 2016 do 20.21 h tejto opakovane zasielal listy, SMS správy, v ktorých ju žiadal, aby sa k nemu vrátila, pričom poškodenej denne zaslal najmenej 30 správ, na čo menovaná nereagovala, čo malo za následok, že sa jej začal vyhrážať samovraždou a jej ujmom na zdraví, teda že túto zabije, opakovane sa snažil telefonicky aj osobne poškodenú kontaktovať v meste Myjava, pričom sa jej vyhrážal zabitím, taktiež sa poškodenej pýtal „aké by to bolo, keby sme ležali v hrobe vedľa seba,“ následne dňa 12.01.2016 v čase o 15:30 h čakal poškodenú pred NsP

Myjava, kde prosil a žiadal poškodenú, aby sa k nemu vrátila s čím XXXXX nesúhlasila a chcela z miesta odísť, v čom jej páchatel' zabránil vlastným telom, pričom opakoval, že ide spáchať samovraždu a chce, aby to poškodená videla, pričom poškodenej taktiež uvádzal, že zabije ich oboch nárazom vozidla do stromu, čo vzbudilo u poškodenej dôvodnú obavu o jej život a zdravie, na čo sa opakovane sa snažila z miesta ujsť, kde sa jej opakovane postavil páchatel' do cesty a chytil ju oboma rukami za krk a ťahal ju späť k parkovisku pred NsP Myjava, na čo začala poškodená kričať, aby ju pustil, čo bývalý priateľ poškodenej urobil až keď v ich blízkosti prechádzala neznáma pani, ktorá XXXXX pomohla a túto odprevadila na ubytovňu NsP Myjava, kde poškodená toho času býva, čím vzbudil u XXXXX, nar. XXXXX, trvale XXXXX za uvedené obdobie dôvodnú obavu o jej život a zdravie a podstatným spôsobom zhoršil jej kvalitu života tým, že sa jej vyhrážal ublížením na zdraví a neustále ju kontaktoval prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby ako aj písomne proti jej vôli, doplňte skutkovú vetu

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Nové Mesto nad Váhom Obvodného oddelenia PZ Myjava uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 3.2.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a/, c/ Trestného zákona.

Uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 8.2.2016 poverený príslušník podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený prečin na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Vyšetrovateľ po skončení vyšetrovania predložil spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný a v súlade so zákonom, pretože výsledky dokazovania, vykonaného v rámci v dostatočnom rozsahu odôvodňujú vydanie rozhodnutia v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

V rámci skráteného vyšetrovania bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, ku skutku boli vypočutá svedkyňa a poškodená XXXXX, svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, zadovážené listinné dôkazy.

Z výpovede obvineného XXXXX vyplýva, že s poškodenou sa zoznámil 10. alebo 11. apríla 2015. Vzťah zo začiatku prebiehal veľmi hladko, stretávali sa až do novembra 2015 v mieste jej trvalého bydliska a okolí. Po ukončení štúdia XXXXX nastúpila do nového zamestnania a to v NsP Myjava na oddelení gynekológie a pôrodnictva. V Myjave taktiež bývala na ubytovni v areáli NsP XXXXX na XXXXX ul. č. 59. Chodieval za ňou dvakrát do týždňa. Všetko fungovalo do dňa 11.10.2015.

V ten deň v čase asi o 22.30 h prišiel za XXXXX do Myjavy na ubytovňu v NsP Myjava, kde bývala. Pozvala ho do svojej izby na ubytovni. V čase asi o 01.00 h dňa 12.10.2015 mu zrazu XXXXX povedala, že sa chce s ním rozísť. Znovu sa stretli asi dňa 14.10.2015 alebo dňa 15.10.2015, kedy boli v Myjave na večeri, všetko bolo v poriadku. Myslí, že sa stretli ešte aj na ďalší týždeň. Dňa 24.10.2015 a 25.10.2015 boli spolu v Myjave. Znova sa stretli dňa 28.10.2015, kedy boli na nákupe v TESCO Myjava, potom išli do jej izby na ubytovňu. Dňa 06.11.2015 sa dozvedel, že už v ten deň 28.10.2015 si už obstarávala letenky na víkend v Ríme, ktorý sa mal uskutočniť v dňoch 21.11 až 23.11.2015. Dňa 30.10.2015 v Krásnej Vsi po vzájomnej telefonicknej dohode s XXXXX opäť stretli. Boli spolu až do nasledujúceho dňa, na večeri v Zelenej žabe v Trenčianskych Tepliciach, v kine MAX v Trenčíne, aj v nejakom bare v Trenčíne. Súhlasila, že sa stretnú na druhý deň, išiel znovu do Krásnej Vsi. Išli do Trenčína, kde mali objednaný hotel a tu sa ubytovali. Dňa 06.11.2015 išiel pre XXXXX, boli dohodnutí, že idú spoločne so známymi na chatu niekde pri Banskej Bystrici. XXXXX mu napísala, že s ním nepôjde, je unavená. Zobral jej mobil, kde našiel SMS správy s tým, že bola asi deň predtým v noci v Bratislave. Povedala, že bola v noci v Bratislave za jej bývalým priateľom XXXXX, tento potreboval spoločnosť na večierok. Na toto sa pohádali. Počas hádky jej povedal aj urážlivé slová, ale nijako sa jej pritom nevyhrážal. Ponúkol sa, že ju zavezie domov alebo na chatu. Išli vozidlom do Nového Mesta nad Váhom, kde sa zastavili v nejakej pizzerii. Počas večere sa rozprávali, pričom pripúšťa, že neboli v nejakej dobrej nálade. XXXXX mohla kedykoľvek odísť. Išli do Trenčína na nákup do HM TESCO, nakupovali každý svoje veci, takže časť ani spolu neboli. Následne počas cesty XXXXX povedala, že na tú chatu nejde. Počas rozhovoru zabudol odbočiť do obce Krásna Ves a pokračoval ďalej v jazde. Následne dostal emočný záchvat a išiel sa prejsť. Následne navrhla, že by mohli ísť do Bojníc, kde sa ubytovali. Ubytovali sa v nejakom penzióne, požil alkoholické nápoje, opil sa. Pamätá si, že spolu s XXXXX ležali na posteli, či sa o niečom rozprávali si nepamätá. Na druhý deň si spomenul, že XXXXX má kúpené letenky do Ríma. Ona mu povedala, že v noci chcel odísť a ublížiť si, pričom jej dal asi 200,-Eur, aby si zobrala taxík a dostala sa bezpečne domov. Z penziónu išli do OD LIDL v Bojniciach XXXXX riadila vozidlo, následne išli do Krásnej Vsi. Tu sa išli prejsť k jej tete. Potom boli s XXXXX naďalej vo vzájomnom kontakte. Stretli sa až dňa 11.11.2015 a to v NsP Myjava pri vchode do nemocnice. Išli do reštaurácie Trnovce a následne v TESCO Myjava. Povedala mu, že si to ešte musí premyslieť. Jednoznačne mi, ale odpoveď nedala.

Dňa 15.11.2016 v čase asi o 21.00 h prišiel do Myjavy k ubytovni, kde XXXXX býva. Volal jej, pričom nedvíhala telefón a taktiež zablokovala príjem správ z jeho čísla. Keď sa jej nemohol dovolať tak jej hodil na parapetu malé kamienky. Pred ubytovňou zotrval asi 30 až 45 minút, ale XXXXX mu neotvorila ani sa neozvala.

Poslal jej rukou písané dopisy a to v počte asi 10 ks, kde sa jej snažil pripomenúť pozitívne stránky vzťahu. Chcel aby sa znovu zblížili a vrátili sa k sebe. Dňa 12.01.2016 v čase okolo 15.00 h prišiel do Myjavy pred NsP Myjava za XXXXX. Po chvíli išla spoločne so XXXXX. Ich rozhovor prešiel do hádky. Celá táto situácia vznikla preto, lebo sa snažil vzťah s XXXXX obnoviť. Nie je pravdou, že by sa jej nejako vyhrážal zabitím. Keď jej aj niečo povedal, bolo to vždy v tom zmysle, že ublíži sám sebe a nie jej.

Z výpovede svedkyne a poškodenej XXXXX je zrejmé, že s obvineným sa

zoznámila asi začiatkom mesiaca máj 2015, nikdy nebývali v spoločnej domácnosti. Koncom mesiaca august 2015 začali medzi nimi hádky z dôvodu, aby sa vrátila pracovať a bývať do Bratislavy. Počas mesiacov júl a august 2015 sa začal k nej správať pohrdavo, urážať ju pred kamarátmi. Asi od konca mesiaca september 2015 a začiatkom mesiaca október 2015 mu opakovane uviedla, že chce s ním vzťah ukončiť. Toto nechcel akceptovať, pričom situácia ohľadom rozchodu sa opakovala tak, že ona mu uviedla, že chce vzťah ukončiť, načo reagoval tak, že najskôr jej nadával, potom zase chcel vzťah obnoviť. V mesiaci november 2015 prišiel za ňou opakovane do Myjavy, pričom počas návštevy u nej jej vzal telefón, začal v ňom listovať, otvoril SMS správy, ktoré si prečítal, nepríčetne začal po nej vrieskať, že je štetka, behal po miestnosti, z jeho konania mala strach. Tiež ju chytil silno za ruku, objal ju, nechcel ju z tohto objatia pustiť. Následne keď odmietla ísť s ním na chatu, tak sa ponúkol, že ju aspoň zavezie domov, pričom mu opakovala, že nepôjde s ním, že sa ho bojí. Po celý čas ju v aute držal za ruku, občas plakal, usmieval sa, potom že je štetka, potom, že tomu dáme šancu a tiež povedal, že to napáli do stromu. Boli spolu v Bojniciach, pričom po ceste zastavil na krajnici, začal plakať, psychicky sa zložil, opätovne sa bála. Počas noci v penzióne v Bojniciach popíjal alkohol, opakoval, že radšej s nimi napáli do stromu, akoby mal byť sám. Snažila sa ho upokojovať, tiež na posteľ hodil 200,- Eur a povedal, že to má na taxík, že on sa ide zabiť. Tiež ohľadom jej cesty do Ríma pri rozhovore opätovne začal strašne nahlas dýchať, zovieral ju veľkou silou, pričom jej povedal, že aké by to bolo keby ležali vedľa seba v hrobe. Toto ju veľmi vystrašilo. Keďže rozprával, že zabije ju, zabije aj seba, aj toho jej kamaráta. Chcela volať políciu, načo jej zobral telefón, že nikam volať nebude. V priebehu mesiaca november ju opakovane telefonicky kontaktoval, chcel sa opakovane stretnúť. Denne jej posielal aj 20 správ. Dňa 11.11.2015 potom ako išla z práce, stretla XXXXX na parkovisku, začal sa jej ospravedlňovať, opakovane ju volal na kávu, celý čas plakal, nakoniec súhlasila, že pôjde s ním na kávu, ale kde je pohyb viacerých ľudí, pretože sa bála s ním byť sama. V kaviarni v Tesco začal mať na tvári nejaké tiky, plakal, držal ju za ruku, chcela aby ju pustil, čo však on odmietol. Chcel ju zaviesť na ubytovňu, avšak po ceste odbočil smerom na XXXXX, stále ju držal za ruku, bála sa, že ju chce niekam odvieť proti jej vôli. Spýtala sa ho že kam idú, na čo sa on rozplakal, opakoval, že jemu je jedno kam idú, jednoducho budú spolu, načo začal nebezpečne predchádzať pred nimi idúce auto, mala strach. Z obavy z jeho konania zablokovala jeho mobilné číslo, vymazala ho s Facebooku, kvôli nemu zrušila aj Viber. Začal písať s jeho služobného čísla a ešte z ďalších čísiel. Tiež jej chodili správy, denne asi 30, kontaktoval ju aj cez G-mail. Následne ju kontaktoval na Instagrame pod menom „thato87“. Postupne sa počet správ zvyšoval v priemere 30 správ za deň, následne 30 až 90 správ za deň. Následne jej začali chodiť aj listové zásielky a to do Nemocnice s poliklinikou v Myjave. Obsahom listov bolo jednak to, že jej vyčítal, že môže sa to, že ho operovali na slepé črevo, spôsobila mu rany, prílohou listov boli aj niekedy fotografie. Dňa 12.1.2016 potom, ako išla z práce, oproti nej kráčal obvinený, mal taký plačlivý výraz, na tvári mal zvláštne záškleby. Zase rozprával o spoločnej budúcnosti, chcel ju pobožkať, jej sa však podarilo vyšmyknúť, zozadu ju objal, na čo zvýšila hlas, po čom si on kľakol, vstal, mal tiky v tvári, chytil ju za nohy. Hovoril, kurva, podme niekam, následne jej zrazu začal hlasno vyčítať, že kvôli nej je impotent, že ona mala dobrého Silvestra a on zlého, na čo sa na ňu zahnal pravou rukou, ruka len dopadla na krk. Odtiahol ju, povedala mu, že sa ho bojí. Následne povedal, že prišiel poslednýkrát, že sa chce zabiť, ide napáliť do prvého stromu. Zmocnil sa jej strach, roztriasla sa a chcela rýchlo odísť k ubytovni, na čo ju tento chytil oboma rukami za

krk, tieto na jej krku pritlačil. Začal ju ťahať na svoju stranu, kričal kurva pôjdeš so mnou a basta. Načo sa jej podarilo vyšmyknúť zo zovretia. Následne poprosila okoloidúcu pani, že ju ten muž obťažuje, aby jej pomohla. XXXXX sa neovládal, plakal, rozhadzoval rukami, triasol sa, vôbec sa nevedel ovládať. V dôsledku tohto konania sa bála spať na ubytovni, preto prespala v areáli nemocnice v pracovni vtedajšej primárky ÁRA. Z jeho konania má strach, bojí sa chodiť sama von, presúva sa len taxíkom, v spoločnosti iných ľudí, musela si zmeniť telefónne číslo.

Z výpovede svedkyne XXXXX vyplýva, že XXXXX je jej kolegyňa a ako vtedajšia primárka prišla do príslužby na oddelenie ARO NsP XXXXX XXXXX jej povedala, že XXXXX má nejaké problémy s priateľom, že sa bojí spať na ubytovni NsP Myjava. Súhlasila preto, aby XXXXX prespala v jej pracovni, ráno jej vrátila kľúče. Je jej známe, že XXXXX mala nejaké problémy s priateľom, posielal jej nejaké sms a bála sa na ubytovni spať.

XXXXX XXXXX uviedla, že sama videla sms správy, ktoré posielal XXXXX XXXXX. Tiež videla aj listy. Osobne pána XXXXX videla len jedenkrát, kedy stál pri vrátnici NsP. Spýtala sa XXXXX, či má zostať s ňou, na čo jej ona sama povedala, že je to v poriadku a preto odišla. Informácie o vzťahu XXXXX s XXXXX sú jej známe len z rozprávania XXXXX. Vie, že prespala v nemocnici u kolegyne. Tiež sa jej XXXXX zdôverila, že jej XXXXX stále píše, že si tohto už aj zablokovala, pričom premýšľala, že si zmení telefónne číslo, čo aj nakoniec urobila, asi minulý týždeň.

Z výpovede svedkyne XXXXX vyplýva, že s XXXXX sú dobré kamarátky, dosť si toho povedia. Nebola pri tom, keď sa s XXXXX rozchádzali, viem o tom, že to chcela urobiť, lebo ten vzťah ju nenapíňal. On sa s tým nevedel zmieriť, stále za ňou chodil na Myjdu, písal jej správy. Zhadzoval ju svojimi poznámkami. Nosil jej kvety do nemocnice, prekvapil ju na chodbe a div, že neklakol na kolená, aby sa k nemu vrátila. Rozchod začal začiatkom septembra, ale on to nechcel pochopiť. Vypisoval jej sms, chodilo jej aj 80 správ denne. Dňa 12.1.2016 ju čakal pri nemocnici, išla s kolegyňou XXXXX. On ju žiadal, aby s ním išla k autu, klakol na kolená, nebolo tam nikoho, len tam išla nejaká pani. Následne to išli taxíkom nahlásiť na OO PZ XXXXX. Má vedomosť, že jej XXXXX posielal listy. I keď nebola svedkom udalostí, XXXXX jej to popísala detailne.

Z výpovede svedka XXXXX vyplýva, že prvýkrát videl XXXXX v júli 2015 na promóciách, predstavila ho ako svojho známeho. XXXXX na neho vždy hovorila, že je to jej kamarát, nikdy o ňom nehovorila ako o nejakej blízkej osobe. Brali ho ako kamaráta, ktorý sa zastavil po ceste. Dcéra mu volala a povedala, že XXXXX ju čakal z roboty, a vtedy malo dôjsť k nejakému konfliktu, lebo ju on ťahal nasilu k autu, že ju vraj chytil pod krk. viem, že aj na ubytovni sa bála vtedy prespať, že poprosila nejakú lekárku, či môže prespať v nemocnici.

Z výpovede svedkyne XXXXX vyplýva, že dcéra XXXXX predstavila XXXXX ako kamaráta. Pamätá si, že dňa 12.1. to vyvrcholilo. XXXXX večer volala asi o 20.00 h z nemocnice, kde ju primárka nechala prespať. Hovorila, že išla s kolegyňou z práce, XXXXX ju čakal a ťahal ju do auta, že ide spáchať samovraždu. Celý sa triasol, vykrikoval, že to ide napáliť do stromu, písal jej sms-ky, že si musela zmeniť telefónne číslo. Posielal jej kvety. Viem, že sa s ním chcela rozísť.

Vzhľadom na pochybnosti o duševnom stave obvineného bol na základe príkazu Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom pribratý znalec z odboru zdravotníctva odvetvia psychiatri. Z výsledkov znaleckého dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutkov trpel a aj v súčasnej dobe trpí duševnou chorobou – poruchou s bludmi. Jedná sa o psychotickú poruchu, je tu prítomný erotomanický dobre formovaný blud, ktorý sa prelína so životom pacienta. Obvinený trpí psychotickou poruchou, ktorá sa vyvinula z toho, že žil dlhodobo v zahraničí, bol sociálne izolovaný. Vzhľadom na duševnú poruchu došlo u páchatel'a k vymiznutiu rozpoznávacích a ovládacích schopností. U páchatel'a boli rozpoznávacie a ovládacie schopnosti pod vplyvom tohto bludu úplne vymiznuté. Vzhľadom na akútnu psychotickú poruchu, ktorá bola prítomná u obvineného v čase trestného činu nebezpečného vyhrážania a nebezpečného prenasledovania je pobyt obvineného na slobode nebezpečný pre spoločnosť. bez liečby tejto psychotickej poruchy hrozí, že by mohol svoje konanie zopakovať, prípadne v ňom pokračovať. Znalec odporúča súdu uloženie ústavného ochranného psychiatrického liečenia.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V predmetnej trestnej veci bolo dostatočne preukázané, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky horeuvedených prečinov a spáchal ich obvinený, ktorý však nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, preto rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku je plne odôvodnené a zákonné.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Gabriela Mezovská  
prokurátorka