



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 881/15/3304
EEČ: 2-24-88-2016

Nové Mesto nad Váhom 22.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 343 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX nar. XXXXX v Novom Meste nad Váhom a inde si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z § 62 Zákona o rodine, a rozsudku Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č. k. 5P/35/2013-69 zo dňa 15.1.2014, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť v sume 80,-- Eur na mal. XXXXX mesačne a v sume 70,-- Eur na mal. XXXXX k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, túto povinnosť si riadne neplnil od 1.9.2014 doposiaľ, pričom je živnostník s obchodným menom XXXXX – XXXXX so sídlom XXXXX č. 343 s príjmom najmenej 800,-- Eur, hoci trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa 5.7.2014 bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 350,-- Eur k rukám matky XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX Odbor kriminálnej polície PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona.

Uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vyšetrovateľ PZ vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že má snahu platiť výživné, je živnostník a občas mešká s platbou. Dlh na výživnom má v sume 70,-- Eur, tento chce doplatiť. Súčasne predložil poštovú poukážku na sumu 110,-- Eur zo dňa 22.1.2016, na sumu 300,-- Eur zo dňa 10.2.2016 a sumu 150,-- Eur zo dňa 20.11.2015.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že bývalý partner jej dlhuje na výživnom od 1.9.2014 do novembra 2015 na maloleté dcéry XXXXX a XXXXX sumu 70,-- Eur. Následne vypovedala, že dlh na výživnom do mesiaca február 2016 predstavuje sumu 110,-- Eur. V mesiaci február 2016 jej uhradil sumu 300,-- Eur a 110,-- Eur. Teda jej nedlhuje na bežnom výživnom už žiadnu čiastku za obdobie od 1.9.2014 do februára 2016 jej bolo celkovo vyplatené 2.700,-- Eur. Na dcérach XXXXX a XXXXX neplatenie výživného nezanechalo trvalo nepriaznivé následky a deti ani nikdy núdzou netrpeli.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 15.1.2014, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 19.8.2014, rodný list XXXXX, XXXXX, fotokópie poštových poukážok, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, XXXXX, správu Daňového úradu XXXXX.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 207 ods. 3 písm. c/ Trestného zákona sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na mal. dcéry XXXXX a XXXXX od 1.9.2014 doposiaľ vyplývajúcu mu z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 5P/35/2013-69 zo dňa 15.1.2014, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť v sume 80,-- Eur na mal. XXXXX a v sume 70,-- Eur na mal. XXXXX k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. 1915/11. Následne však obvinený XXXXX v plnej výške dlžné výživné uhradil. Túto skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnenú osobu trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka