



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 671/21/3304-25
EEČ: 2-24-896-2022

Nové Mesto nad Váhom 27.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v dňoch od 18.09.2021 do 26.09.2021 na školskom internáte na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX neoprávnené vykonal 29 transakcií v rôznych peňažných hodnotách a to prostredníctvom internet bankingu z bankových účtov vedených v Slovenskej sporiteľni pod číslom IBAN: SK60 0900 0000 0000 4161 2505 a IBAN: SK83 0900 0000 0050 5701 8140 na bankový účet pod číslom IBAN: SK36 0900 0000 0006 3531 0555, čím si takto vložil peniaze na hráčsky účet v internetovej stávkovej kancelárii FORTUNA, kde ich následne minul na automatové hry, stávkové tikety a v kasíne, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenému XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX XXXXX škodu v celkovej výške 470,65,-€.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Odbor kriminálnej polície Nové Mesto nad Váhom sp. zn. ORP- 406/VYS-NM-2021 zo dňa 8.3.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Spáchanie skutku obvineným je preukázané výpoveďou ml. XXXXX v procesnom postavení obvineného, výpoveďou svedka a poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, správou spoločnosti Fortuna Sk, a.s., platobnými príkazmi na úhradu.

Obvinený ml. XXXXX sa k spáchaniu trestného činu v plnom rozsahu doznal. Uviedol, že začalo to tak, že chceli tipovať s kamarátom XXXXX, spýtali sa pána Kolárika, či má bankový účet, dali mu 20,- Eur. prihlasovacie údaje tam zostali zachované, tieto zneužil. Celkovo použil 500,- Eur, ale bolo to po menších sumách. K zneužitiu údajov došlo asi v druhej polovici septembra minulý rok. Nikto o tomto nevedel. Chcel vyhrať peniaze, celá situácia ho mrzí, pánovi Kolárikovi sa ospravedlnil, peniaze vrátil. Neuvedomil si možné následky svojho konania.

Svedok a poškodený XXXXX uviedol, že pracoval ako pedagogický dozor počas víkendov a sviatkov na školskom internáte SPŠ XXXXX. V septembri 2021 chcel založiť účet na stávkovanie na Fortune, poprosil študentov na internáte XXXXX a XXXXX. Stavil na 1 zápas, ďalej už účet nepoužíval. Potom následne zistil, že mu odišli ďalšie platby v celkovej sume asi 490,65 Eur. Neskôr zistil, že peniaze išli na účet XXXXX sa priznal, že on vykonal tieto platby, za všetko sa ospravedlnil a jeho rodičia mu poslali celú sumu naspäť.

Svedok XXXXX uviedol, že spolu s XXXXX požiadali vychovávateľa XXXXX, aby založil účet na Fortune, kde chceli vložiť peniaze a hrať hry a stávkovať. Následne účet pána Kolárika nepoužíval, mal vlastný účet.

Obvinený ml. XXXXX doteraz nebol súdne trestaný. Za priestupky nebol prejednávaný. Zo správy Strednej priemyselnej školy XXXXX vyplýva, že u obvineného nebol zaznamenaný žiadny priestupok voči školskému poriadku. Na vyučovacích hodinách sa prejavuje ako tichý, skôr uzavretý. Zo správy Mestskej polície XXXXX vyplýva, že s obvineným v škole a internáte nemajú žiadne problémy. Prejednávaný komisiou VP mesta XXXXX v minulosti nebol. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom je zrejmé, že obvinený sa doteraz nenachádzal v evidencii sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Zo zabezpečeného dôkazného materiálu jednoznačne vyplýva, že obvinený ml. XXXXX sa stíhaného skutku dopustil, pričom sa ku skutku v plnom rozsahu priznal a skutok oľutoval.

Konštatujem, že v predmetnej veci ide o konanie o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinený s podmieneným zastavením trestného stíhania súhlasil, zároveň vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Svoje konanie oľutoval a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie urobil slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Zvážením všetkých skutkových zistení som dospela k záveru, že v predmetnej trestnej veci boli splnené všetky podmienky uvedené v § 216 ods. 1 Trestného poriadku. Tiež možno predpokladať, že rozhodnutie o podmienenom zastavení trestného stíhania bude postačovať na prevýchovu obvineného ml. XXXXX

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zistenia súladu jeho chovania so zákonom bola určená skúšobná doba jedného roka.

Ak obvinený ml. XXXXX v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život a nedopustí sa trestnej činnosti, prokurátor Okresnej prokuratúry vysloví, že sa obvinená osvedčila. V opačnom prípade rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (217 ods. 1 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

25

v z. JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka