



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 529/22/3304-6
EEČ: 2-24-898-2022

Nové Mesto nad Váhom 28.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona Doplňte text

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX si čo aj z nedbanlivosti v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiava, riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, za obdobie od mesiaca január 2022 do mesiaca jún 2022, teda v čase kedy XXXXX XXXXX študoval na Masarykovej univerzite, Fakulta informatiky v Brne bakalárske štúdium dennou formou aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č. k. 4C/26/2016-23, 3516200843 zo dňa 03.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.07.2016, vykonateľnosť dňa 17.06. 2016, ktorým súd určil vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX sumou 120,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.03. 2016, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 15.teho dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa, čím tak oprávnenému dlhuje na výživnom za uvedené obdobie sumu v celkovej výške 720,- Eur, pričom zo správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad

Váhom ako aj zo samotnej výpovede XXXXX vyplynulo, že XXXXX v súčasnosti nie je poberateľom žiadnych sociálnych dávok, tiež nepoberal dávku v hmotnej núdzi, a k sledovanému obdobiu nie je poberateľom dávok v nezamestnanosti, avšak na základe pracovnej zmluvy bol od dňa 01.07. 2021 do 30.06. 2022 riadne zamestnaný v spoločnosti MK Masterwork Corp, s.r.o..

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP- 319/ST-NM-2022 zo dňa 6.8.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX vypovedal, že si je vedomý, že synovi XXXXX od mesiaca január 2022 neuhradil výživné. Myslel si, že už neštuduje a riadne pracuje. Preto výživné neuhradil. Od dňa 1.7.2022 pracoval na základe zmluvy v spoločnosti MK Masterwork so sídlom v Novom Meste nad Váhom. Dňa 4.10.2022 na pošte vyplatil synovi XXXXX výživné a to za obdobie od mesiaca január 2022 do mesiaca jún 2022 vrátane v sume 720,- Eur.

Svedok a poškodený XXXXX XXXXX uviedol, že do konca mesiaca jún 2022 navštevoval denné vysokoškolské štúdium na Masarykovej univerzite v Brne. Finančne mu pomáhala matka. Otec mu nevyplatil výživné za obdobie od mesiaca január 2022 do mesiaca jún 2022. Následne mu toto výživné uhradil a to poštovou poukážkou v sume 720,- Eur. Teda otec mu už nie je dlžný žiadne výživné, nakoľko mu ho v plnej sume uhradil. Hmotnou núdzou netrpí.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na fotokópiu poštového poukazu zo dňa 4.10.2022, potvrdenie o štúdiu, rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 4C/26/2016 zo dňa 3.5.2016, sp.zn. 4 Pc/8/2021 zo dňa 29.10.2021, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, Sociálnej poisťovne Ústredie, správu MK Masterwork s.r.o.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že XXXXX od 1.1.2022 do 9.8.2022 nebol poberateľom dávky v nezamestnanosti a dôchodkovej dávky a bol poberateľom nemocenskej dávky.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové mesto nad Váhom vyplýva, že XXXXX od 1.1.2022 nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

Zo správy MK Masterwork s.r.o., že XXXXX od dňa 1.7.2021 uzavrel pracovnú zmluvu na dobu určitú do 30.6.2022.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin

nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť od mesiaca január 2022 do júna 2022 na syna XXXXX, čím jej vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 720,- Eur. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdil aj svedok a poškodený XXXXX XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote do 3 dní od doručenia uznesenia na tunajšej prokuratúre. Sťažnosť má odkladný účinok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka