



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

---

Číslo: Pv 107/17/3305-15  
EEČ: 2-25-10-2017

Partizánske 31.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1314/36, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba pod obchodným menom XXXXX – XXXXX SERVICE s miestnom podnikania XXXXX 1314/36, XXXXX za obdobie od mesiaca marec 2016 do mesiaca február 2017 nezaplatil poistné na sociálne poistenie Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, zaplatil len časť poistného vo výške 574,28 €, pričom za uvedené obdobie nezaplatil poistné v celkovej výške 7.094,59 € na škodu štátneho rozpočtu SR.

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. zo dňa 01. 03. 2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 10. 08. 2017 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že ako

samostatne zárobkovo činná osoba v Partizánskom s obchodným menom XXXXX - XXXXX SERVICE, s miestom podnikania XXXXX 1314/36, XXXXX v období od mesiaca marec 2016 do mesiaca február 2017 nezaplatil poistné na sociálne poistenie Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX v dňoch ich splatnosti, za dané obdobie zaplatil časť poistného vo výške spolu 574,48 €, pričom celková výška nezaplateného poistného na sociálne poistenie u páchatel'a predstavuje sumu 7.094,59 €, čím páchatel' ukrátil štátny rozpočet o sumu 7.094,59 €.

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX dňa 28. 08. 2017 doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona.

Páchatel' sa dopustí prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, ak vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie, alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Vzhľadom na vykonané dôkazy a zistené okolnosti je potrebné konštatovať, že obv. XXXXX ako samostatne zárobkovo činná osoba nezaplatil v jednotlivých mesiacoch poistné na sociálne poistenie Sociálnej poisťovni v Topoľčanoch. Tieto peniaze použil na ďalšiu podnikateľskú činnosť spoločnosti.

Bola zabezpečená účtovná dokumentácia spoločnosti XXXXX – XXXXX SERVICE, na základe ktorej bolo vypracované odborné vyjadrenie znalkyne Ing. Oravcovej č. 14/2017, z ktorého vyplynulo, že obvinený bol schopný uhradiť poistné za obdobie marec 2016 až február 2017 okrem mesiaca december 2016, kedy nebol schopný poistné v dobe splatnosti uhradiť.

Oprávnený subjekt XXXXX konkrétne splnomocnenkyňa tejto poisťovne, Mgr. Bielichová, potvrdila, že XXXXX začal postupne uhrádzať jednotlivé platby poisťovni, pričom dňa 25. 08. 2017 bola zaevidovaná posledná platba, ktorou XXXXX nezaplatené poistné za uvedené obdobie v plnom rozsahu uhradil a v súčasnej dobe nemá žiadny dlh na nezaplatenom poistnom.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že po vznesení obvinenia obvinený zaplatil sumy poistného oprávnenému subjektu – Sociálnej poisťovni XXXXX v celom rozsahu.

Z uvedeného je teda nepochybné, že sumy dlžného poistného podľa stíhaného skutku boli zaplatené v celom rozsahu, v akom to bolo obvinenému kladené za vinu uznesením o vznesení obvinenia.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné

v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona „Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.“

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona „Trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e/ nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.“

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku „Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.“

Zo zabezpečených dôkazov vyplynulo, že stíhaný skutok sa stal, je trestným činom a spáchal ho obvinený, avšak poistné na sociálne poistenie bolo dodatočne zaplatené pred dňom záverečného preštudovania vyšetrovacieho spisu. Zároveň obvinený nie je osobou vymedzenou § 86 ods. 2 Trestného zákona, na ktorú sa nevzťahuje zánik trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti.

Z uvedeného je zrejmé, že nezaplatené poistné na sociálne poistenie, ktoré je predmetom trestného stíhania obvineného, bolo dodatočne v celom rozsahu zaplatené a tým zanikla trestnosť takého trestného činu.

Na základe uvedeného je pre rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku dostatočne preukázané, že zanikla trestnosť stíhaného trestného činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Bobok  
prokurátor