



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

---

Číslo: Pv 340/15/3305  
EEČ: 2-25-11-2016

Partizánske 18.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Trestný čin ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1014/15, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin ublíženie na zdraví podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 24. 05. 2005 asi o 21.45 h v Partizánskom na Škultétyho ulici v bare Šport, udrel päťou do tváre XXXXX, ktorý v dôsledku úderu dopadol na sedačku, následne poškodeného vytiahol z baru a vo vestibule ho viackrát udrel päťou do tváre, čím mu spôsobil zlomeninu nosových kostí, zlomeninu ľavej očné pri vonkajšom kútiku oka a tržnozmliaždenú ranu nad ľavým obočím s primárnou dobou liečenia a sťažením obvyklého spôsobu života v trvaní 21 dní,.

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

**Odôvodnenie:**

XXXXX súdu XXXXX č. 5T 2/2010-128 zo dňa 18. 01. 2011 bol obvinený XXXXX uznaný vinným po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej

prokurátorom Okresnej prokuratúry XXXXX za trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. na tom skutkovom základe, že dňa 24. 05. 2005 asi o 21.45 h v Partizánskom na Škultétyho ulici v bare Šport, udrel päťou do tváre XXXXX, ktorý v dôsledku úderu dopadol na sedačku, následne poškodeného vytiahol z baru a vo vestibule ho viackrát udrel päťou do tváre, čím mu spôsobil zlomeninu nosových kostí, zlomeninu ľavej očnénice pri vonkajšom kútiku oka a tržnozmliaždenú ranu nad ľavým obočím s primárnou dobou liečenia a sťažením obvyklého spôsobu života v trvaní 21 dní, za čo mu bol podľa § 234 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. s použitím § 35 ods. 3 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 11 rokov a 5 mesiacov so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Zároveň súd podľa § 35 ods. 3 Tr. zákona zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trenčín č. 2T 45/2005-267 zo dňa 10. 10. 2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07. 01. 2008 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Okresný súd XXXXX uznesením č. 2Nt 8/2012-160 zo dňa 08. 12. 2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín č. 23Tos 21/2013-185 zo dňa 21. 08. 2013 podľa § 400 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku povolil obnovu konania a zrušil rozsudok Okresného súdu XXXXX č. 5T 2/2010-128 zo dňa 18. 01. 2011 a súčasne vec vrátil prokurátorovi do prípravného konania.

Dňa 17. 09. 2013 som vec obvineného XXXXX stíhaného za trestný čin ublíženia na zdraví podľa 221 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. podľa § 230 ods. 2 písm. d/ Tr. poriadku vrátil na doplnenie vyšetrovania.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX doručil dňa 01. 07. 2014 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku. Uznesením č. Pv 56/08-3305 zo dňa 03. 07. 2014 som podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX za trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 Trestného zákona č. 140/1961 Zb.

Proti uvedenému uzneseniu podal obv. XXXXX sťažnosť a prokurátor Krajskej prokuratúry Trenčín uznesením č. 1KPt 719/14/3300-4 zo dňa 25. júla 2014 podľa § 194 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku zrušil uznesenie prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 56/08-3305 zo dňa 03. 07. 2014 o zastavení trestného stíhania a zároveň uložil prokurátorovi Okresnej prokuratúry XXXXX, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Dňa 06. 04. 2016 vyšetroval doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania XXXXX podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Z vykonaných dôkazov, konkrétne zo zápisnice o výsluchu obv. XXXXX, poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, svedkyne XXXXX a znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo – chirurgia vyplýva, že obv. XXXXX sa dňa 24. 05. 2005 dopustil trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Skutok, za ktorý je obvinený XXXXX stíhaný, vykazuje znaky trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., za ktorý dovoľuje uložiť Trestný zákon trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. 2T 45/2005 zo dňa 02. 04. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02. 04. 2015, odsúdený za trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona a za trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 249aa ods. 1, ods. 2 Tr. zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 rokov, 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny.

Obvinený XXXXX vykonával vyššie uvedený trest od 11. 09. 2008 do 07. 07. 2015, kedy bol podmienečne prepustený. Uvedené vyplýva zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava zo dňa 07. 03. 2016 a z uznesenia Okresného súdu Trenčín č. 4Pp 51/2015 zo dňa 07. 07. 2015 o podmienečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, ktoré sa nachádzajú vo vyšetrovacom spise na č.l. 263 a 271.

V správe Krajského súdu Trenčín na č.l. 258 vyšetrovacieho spisu je uvedené, že v zmysle § 496 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku nebola podaná žiadosť na dodatočný súhlas s trestným stíhaním XXXXX pre trestný čin spáchaný pred vydaním, pretože odsúdený XXXXX bol z výkonu trestu podmienečne prepustený dňa 07. 07. 2015 a teda už uplynula 15-dňová zákonom stanovená ochranná lehota v zmysle § 496 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku a na odsúdeného sa už zásada špeciality nevzťahuje.

Obvinený XXXXX sa trestného činu, za ktorý je trestne stíhaný, dopustil dňa 24. 05. 2005, t.j. pred vyhlásením rozsudku Okresného súdu Trenčín č. 2T 45/2005.

Vzhľadom na uvedené by prichádzalo do úvahy uložiť obvinenému XXXXX za trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. súhrnný trest odňatia slobody podľa § 35 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. za súčasného zrušenia rozsudku Okresného súdu Trenčín č. 2T 45/2005 zo dňa 02. 04. 2015. Vzhľadom na uvedené, trest v trvaní 8 rokov, 6 mesiacov nepodmienečne, ktorý už bol odsúdenému právoplatne uložený za iné trestné činy, treba považovať za dostatočný, pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri tomto treste.

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Ľubomír Bobok  
prokurátor