



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 128/17/3305-12
EEČ: 2-25-11-2017

Partizánske 11.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno b, písmeno c
Trestného zákona
prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa
§ 294 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 65 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno b, písmeno c Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.02.2014 v čase okolo 16.45 h prišiel do predajne zbraní a streliva AFG
SECURITY-CORPORATION, s. r. o., so sídlom na ulici XXXXX 451/32, Veľké
Bielice, Partizánske, kde požiadal predavača XXXXX, aby mu ukázal 1 ks dlhej
guľovej rozkladacej zbrane, malorážku zn. NORINCO, typ JW 20, calibru 22LR s
výrobným číslom 933799 v hodnote 300.-€ a pištoľ zn. PIETRO BERETTA, typ
M70/71, calibru 22LR s výrobným číslom A40073U v hodnote cca. 200,-€, ktoré v
zmysle z. č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive podliehajú

povoľovaciemu konaniu, po prezretí malorážky ju položil na pult a počas prezerania pištole požiadal XXXXX o poskytnutie informácie o predajnej cene týchto zbraní, pričom ako sa XXXXX otočil od pultu k počítaču a sústredil sa na vyhľadávanie požadovanej informácie v počítači, využil obvinený XXXXX tento moment a pištoľ si vložil do textilnej tašky prehodenej cez plece, z pultu vzal malorážku a so zbraňami ušiel von z predajne, na čo ho XXXXX začal prenasledovať a dobehol ho vo vzdialenosti asi 60 metrov od predajne, kde ho chytil pravou rukou za mikinu v oblasti zátylku, na to obvinený XXXXX v úmysle ponechať si odcudzené zbrane udrel poškodeného XXXXX odcudzenou malorážkou do oblasti zápästia ľavej ruky a do oblasti ľavého boku tváre a následne s odcudzenými zbraňami ušiel medzi bytové domy v meste Partizánske, pričom svojím konaním poškodenej spoločnosti AFG SECURITY-CORPORATION, s. r. o., Partizánske spôsobil škodu odcudzením zbraní vo výške 500,-€ a poškodenému XXXXX spôsobil povrchové poranenia v oblasti hlavy, bez sťaženia obvyklého spôsobu života poškodeného

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Partizánske, Odboru kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-41/VYS-PE-2014 zo dňa 12.02.2014 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona v súbehu so zločinom nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona. Vyšetrovateľ MV SR Sekcie kontroly a inšpekčnej služby, úradu inšpekčnej služby, odboru boja proti korupcii a organizovanej kriminalite uznesením ČVS: SKIS-6/BKOK-V-2017 zo dňa 10.02.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona a zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov na tom skutkovom základe, že v bode 1. obvinený XXXXX dňa 12. 02. 2014 v čase okolo 16.45 hodine prišiel do predajne zbraní a streliva pod obchodným menom AFG SECURITY-CORPORATION, s. r. o., so sídlom na ulici XXXXX 451/32, Veľké Bielice, Partizánske, kde požiadal predavača XXXXX, aby mu ukázal 1 ks dlhej guľovej rozkladacej zbrane, malorážku zn. NORINCO, typ JW 20, calibru 22LR s výrobným číslom 933799 v hodnote 300.-eur a pištoľ zn. PIETRO BERETTA, typ M70/71, calibru 22LR s výrobným číslom A40073U v hodnote cca. 200,-eur, kde po prezretí si malorážky túto položil na pult a počas prezerania si pištole požiadal XXXXX o poskytnutie informácie o predajnej cene týchto zbraní, pričom ako sa XXXXX otočil od pultu k počítaču a sústredil sa na vyhľadávanie požadovanej informácie v počítači, využil obvinený tento moment a pištoľ si vložil do textilnej tašky prehodenej cez plece a z pultu vzal malorážku a so zbraňami ušiel von z predajne, na čo ho XXXXX začal prenasledovať a dobehol ho vo vzdialenosti asi 60 metrov od predajne a chytil ho pravou rukou za mikinu v oblasti zátylku, kde obvinený v úmysle ponechať si odcudzené zbrane udrel poškodeného XXXXX odcudzenou malorážkou do oblasti zápästia ľavej ruky a do oblasti ľavého boku tváre a následne s odcudzenými zbraňami ušiel medzi bytové domy v meste Partizánske, čím obvinený spôsobil na odcudzených zbraniach škoda vo výške 500,-eur spoločnosti podnikajúcej pod obchodným menom AFG SECURITY- CORPORATION, s. r. o., so sídlom ulici XXXXX 451/32, Veľké Bielice, XXXXX Partizánske, IČO:36 258 113

a v bode

2. obvinený XXXXX dňa 12.02.2014 v čase okolo 16,45 hodine vo Veľkých Bieliciach na ul. XXXXX 451/32 v predajni zbraní a streliva pod obchodným menom AFG SECURITY-CORPORATION, s. r. o., si bez povolenia zadovážil strelnú zbraň - pištoľ zn. PIETRO BERETTA, typ M70/71, kalibru 22LR, podliehajúcu povolovaciemu konaniu v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive, a to tým spôsobom, že po vojení do predajne požiadal predavača XXXXX, aby mu uvedenú pištoľ ukázal, následne ho požiadal o poskytnutie informácie o pištoli, pričom ako sa XXXXX otočil od pultu k počítaču a sústredil sa na vyhľadanie požadovanej informácie v počítači, využil obvinený tento moment a pištoľ si vložil do textilnej tašky prehodenej cez plece a z miesta ušiel a takto odcudzenú zbraň si bez povolenia ponechal pre seba.

V priebehu prípravného konania bolo vykonané dokazovanie, v ktorom si vyšetrovateľ PZ pre rozhodnutie o vznesení obvinenia zabezpečil všetky dôkazy potrebné pre objektívne posúdenie veci v zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a následne vznesené obvinenie XXXXX sa stal, vykazuje naplnenia znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona a zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona a doteraz vykonané dôkazy preukazujú, že páchatelom uvedeného skutku je obvinený XXXXX, kedy spáchanie skutku obvineným je preukázané dôkazmi obsiahnutými vo vyšetrovacom spise, ktoré boli vykonané zákonným spôsobom po začatí trestného stíhania, resp. vznesení obvinenia a to najmä výsluchom svedka poškodeného XXXXX a zabezpečeným znaleckým posudkom KEÚ PZ z odboru prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz, z odvetvia kriminalistická biológia a genetická analýza ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2014/13528 a ČES:PPZ-KEU-SL-EXP-2014/616, z ktorého vyplýva, že DNA profil stopy č. 8, ktorá bola dňa 12.02.2014 zaistená pri obhliadke miesta činu krádeže v predajni zbraní a streliva pod obchodným menom AFG SECURITY-CORPORATION vo Veľkých Bieliciach, je zhodná s DNA profilom obvineného XXXXX.

V priebehu vyšetrovania bolo do spisu zadovážené uznesenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 19.12.2014 vydané pod ČVS:KRP-121/1-VYS-2014 z ktorého vyplýva, že XXXXX bol okrem iného pod uvedeným ČVS obvinený aj za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona preto, že v presne nezistenom čase na presne nezistenom mieste si zadovážil 1 ks dlhej guľovej zbrane značky JW-20, kalibru Long Rifle, výrobného čísla 933799, ktorá bola dňa 06.08.2014 zaistená pri obhliadke miesta činu obzvlášť závažného zločinu vraždy v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 145 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona, v mieste zdržania XXXXX, v rodinnom dome v Liptovskom Mikuláši, ul. Socháňova č. 1706/9, kde sa skrýval. V uvedenom prípade ide o strelnú zbraň, ktorú XXXXX dňa 12.02.2014 odcudzil pri krádeži v predajni zbraní a streliva AFG SECURITY-CORPORATION, s. r. o., na Javorovej ulici č. 451/32, Veľké Bielice, Partizánske.

Dňa 04.10.2017 doručil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis

spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, pretože v predmetnej trestnej veci je potrebné trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku zastaviť.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona je páchatelovi možné za zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami uložiť trest odňatia slobody na 3 roky až osem rokov a podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona je páchatelovi možné za prečin krádeže uložiť trest odňatia slobody až na 2 roky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že obvinenému XXXXX bol dňa 16.06.2016 rozsudkom Okresného súdu v Žiline č. k. 28Tk/2/2015-499, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina č. k. 3Zo 91/16 dňa 02.03.2017, uložený trest odňatia slobody vo výmere 22 rokov pre obzvlášť závažný zločin vraždy v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 145 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. h) Trestného zákona a iné.

Skutok, ktorý je predmetom tohto konania obvinený spáchal ešte pred nadobudnutím právoplatnosti rozsudku Okresného súdu v Žiline č. k. 28Tk/2/2015-499 a z toho dôvodu by do úvahy prichádzalo uloženie súhrnného trestu. Vyhodnotením dôvodnosti ďalšieho trestného stíhania obvineného s dôrazom na uplynutú dobu, ktorá uplynula od spáchania predmetného skutku a hlavne s poukazom na citované súdne rozhodnutia a aktuálny dlhodobý výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody, mám za to, že pri ukladaní trestu obvinenému za stíhané trestné činy, výšku trestu, ktorý by bolo možné za ne uložiť a výšku už právoplatne uloženého trestu by prichádzalo do úvahy upustenie od uloženia súhrnného trestu. Rovnako mám za to, že uložený nepodmienečný trest odňatia slobody je dostatočný na splnenie účelu potrestania, a to najmä na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, aj za spáchanie trestných činov, pre ktoré sa vedie trestné stíhanie.

Zhodnotením vyššie uvedeného je nutné skonštatovať, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu z hľadiska procesnej ekonomie, individuálnej represie i generálnej prevencie popri treste, ktorý bol obvinenému pre iné trestné činy už právoplatne uložený.

Vzhľadom na zistené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Štefan Masár
prokurátor