



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 80/18/3305-36
EEČ: 2-25-124-2018

Partizánske 20.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 433/4, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba za podnikateľský subjekt pod obchodným menom CIESSE COMPANY s.r.o. so sídlom XXXXX 433/4, XXXXX, v Partizánskom neodviedla v lehote splatnosti do 11. 04. 2016 preddavok na dani zo závislej činnosti vo výške 10.450,11 € určenému príjemcovi Daňový úrad Trenčín, pobočka XXXXX, ktoré zrazila podľa zákona za svojho zamestnanca v tomto podnikateľskom subjekte a tým zadržala a neodviedla Daňovému úradu Trenčín, pobočka XXXXX sumu vo výške 10.450,11 € napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu v plnom rozsahu.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX

uznesením sp. zn. ORP-12/VYS-PE-2018 zo dňa 01. 02. 2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 23. 08. 2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol Soni Škuciovej obvinenie za zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že ako zodpovedná osoba za podnikateľský subjekt pod obchodným menom CIESSE COMPANY s.r.o. so sídlom XXXXX 433/4, XXXXX, v Partizánskom neodviedla v lehote splatnosti do 11.04. 2016 preddavok na dani zo závislej činnosti vo výške 10.450,11 € určenému príjemcovi Daňový úrad Trenčín, pobočka XXXXX, Makarenkova 213/1, XXXXX, ktoré zrazila podľa zákona od svojho zamestnanca v tomto podnikateľskom subjekte a tým zadržala a neodviedla Daňovému úradu Trenčín, pobočka XXXXX sumu vo výške 10.450,11 € napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu v plnom rozsahu.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX dňa 17. 12. 2018 doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, pretože vo veci prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona.

Páchateľ sa dopustí zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, ak vo väčšom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie, alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Vzhľadom na vykonané dôkazy a zistené okolnosti je potrebné konštatovať, že obv. XXXXX ako osoba konajúca v mene spoločnosti CIESE COMPANY, s.r.o. XXXXX neodviedla v lehote splatnosti do 11. 04. 2016 preddavok na daň zo závislej činnosti, ktoré zrazila podľa zákona za svojho zamestnanca a tým zadržala a neodviedla Daňovému úradu Trenčín, pobočka XXXXX sumu vo výške 10.450,11 € napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu v plnom rozsahu.

Bola zabezpečená účtovná dokumentácia spoločnosti CIESE COMPANY, s.r.o., vo veci bola vypočítaná splnomocnenkyňa Daňového úradu Trenčín, pobočka XXXXX XXXXX, ktorá sa vyjadrila k celkovému dlhu firmy Daňovému úradu Trenčín. Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok z odboru ekonomika a manažment, odvetvie účtovníctvo s cieľom získania pravdivých informácií k vyšetrovanému skutku, najmä k zisteniu informácií týkajúcich sa výšky dane zo závislej činnosti a výšky disponibilných prostriedkov postačujúcich na ich úhradu. Z vypracovaného znaleckého posudku vyplynulo, že obvinená bola schopná uhradiť preddavok na daň zo závislej činnosti v čase splatnosti predmetnej dane, t.j. do 11. 04. 2016.

Obvinená XXXXX dňa 05. 12. 2018 uhradila Daňovému úradu Trenčín, pobočka XXXXX sumu vo výške 10.450,11 €, k čomu doložila poštovú poukážku. Dňa 12. 12. 2018 poverená pracovníčka Daňového úradu Trenčín, pobočka XXXXX, XXXXX, potvrdila, že predmetná suma bola skutočne uhradená vo výške 10.450,11 € dňa 05. 12. 2018, čím dlh voči Daňovému úradu bol v plnom rozsahu uhradený.

Z uvedeného je teda nepochybné, že suma neuhradenej dane bola zaplatená v celom rozsahu, v akom to bolo obvinenej kladené za vinu uznesením o vznesení obvinenia.

Obvinená sa k spáchaniu trestnej činnosti v plnom rozsahu doznala, súhlasila so závermi znaleckého posudku Ing. Oravcovej.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e/ nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo zabezpečených dôkazov vyplynulo, že stíhaný skutok sa stal, je trestným činom a spáchala ho obvinená, avšak zrazené a neodvedené poistné na sociálne poistenie, poistné na verejné zdravotné poistenie, príspevky na starobné dôchodkové sporenie, splatná daň za zamestnancov, boli dodatočne zaplatené pred dňom záverečného preštudovania vyšetrovacieho spisu. Zároveň obvinená nie je osobou vymedzenou § 86 ods. 2 Trestného zákona, na ktorú sa nevzťahuje zánik trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti.

Z uvedeného je zrejmé, že neodvedené poistné na sociálne poistenie, poistné na verejné zdravotné poistenie, príspevky na starobné dôchodkové sporenie a daň za zamestnancov, ktoré je predmetom trestného stíhania obvinenej, bolo dodatočne v celom rozsahu zaplatené a tým zanikla trestnosť takého trestného činu.

Na základe uvedeného je pre rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku dostatočne preukázané, že zanikla trestnosť stíhaného trestného činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej

časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Bobok
prokurátor