



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 193/15/3305
EEČ: 2-25-12-2016

Partizánske 20.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30. 01. 2015 v čase o 13.20 hod. v obci Hradište na ceste II/579 v km 6 zavinił dopravnú nehodu tak, že porušil ustanovenie § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, a to závažným spôsobom podľa § 137 ods. 2 písm. c/ citovaného zákona, nakoľko ako vodič neprispôobil rýchlosť jazdy najmä svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať a vodič smie jazdiť len primeranou rýchlosťou, aby bol schopný zastaviť vozidlo na vzdialenosť, na ktorú má rozhľad, kedy pri prejazde ľavotočivej zákruty, ako vodič na motorovom vozidle značky Peugeot 406 s EČ: XXXXX v smere od obce Partizánske neprispôobil rýchlosť jazdy stave a povahe vozovky a poveternostným podmienkam, pričom dostal na zľadovatej ceste šmyk a s vozidlom prešiel do protismeru, kde po otočení zadnou pravou časťou narazil do protiidúceho osobného motorového vozidla zn. Ford Mondeo s EČ: XXXXX s vodičom XXXXX a so spolujazdkyňou XXXXX, ktorých následne s vozidlom odhodilo vpravo do odvodňovacieho kanála, pričom pri

dopravnej nehode sa ľahko zranila spolujazdkyňa XXXXX, ktorá utrpela podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 5 týždňov

Postupujem Okresnému dopravnému inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ Partizánske

na prejednanie priestupku, nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Odôvodnenie:

Dňa 09.05.2015 bolo, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku uznesením policajta Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ Partizánske, pod ČVS: ORP-11/DI-PE-2015 začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a dňa 24.06.2015 bolo, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku uznesením policajta Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ Partizánske, vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 30. 01. 2015 v čase o 13.20 hod. na ceste II/579 v obci Hradište v km 6 okr. Partizánske zavinił dopravnú nehodu tak, že pri prejazde ľavotočivej zákruty, ako vodič na motorovom vozidle značky Peugeot 406 s EČ: XXXXX v smere od obce Partizánske neprispôobil rýchlosť jazdy stave a povahe vozovky a poveternostným podmienkam, pričom dostal na zľadovatej ceste šmyk a s vozidlom prešiel do protismeru, kde po otočení zadnou pravou časťou narazil do protiídúceho osobného motorového vozidla zn. Ford Mondeo s EČ: XXXXX s vodičom XXXXX a so spolujazdkyňou XXXXX, ktorých následne s vozidlom odhodilo vpravo do odvodňovacieho kanála. Pri dopravnej nehode sa ľahko zranila spolujazdkyňa XXXXX, ktorá utrpela podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia 5 týždňov podľa vypracovaného Odborného vyjadrenia znalcom z odvetvia chirurgia XXXXX. Iné osoby zranené neboli. U vodičov požitie alkoholu zistené nebolo. Hmotná škoda bola spôsobená len na vozidlách, vo výške cca 1 800,- €. Páchatel' tým, že ako vodič je povinný rýchlosť jazdy prispôbiť najmä svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať a vodič smie jazdiť len primeranou rýchlosťou, aby bol schopný zastaviť vozidlo na vzdialenosť, na ktorú má rozhľad, porušil ustanovenie § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Uznesenie o vznesení obvinenia bolo okrem iných vykonaných dôkazov založené na odbornom vyjadrení znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, z ktorého záverov vyplýva, že doba liečenia a narušenia obvyklého spôsobu života poškodenej XXXXX bola päť týždňov.

Po začatí trestného stíhania bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia MUDr. XXXXX zo záverov znaleckého posudku ktorého vyplýva, že poškodená XXXXX dňa 30.01.2015 pri dopravnej nehode podvrtnutie krčnej chrbtice neupela a nebola v súvislosti s dopravnou nehodou práceneschopná, ani obmedzená na obvyklom spôsobe

života.

Nakoľko existovali pochybnosti o správnosti predmetného znaleckého posudku, a to jednak vo vzťahu k vyššie uvedenému odbornému vyjadreniu, ako aj následnému výsluchu MUDr. XXXXX ako svedka, resp. aj vo vzťahu k ostatným vykonaným dôkazom v dovtedajšom priebehu skráteného vyšetrovania, bol do konania pribratý ďalší znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia a chirurgia MUDr. XXXXX, ktorý v záveroch svojho znaleckého posudku potvrdil závery znaleckého posudku znalca MUDr. XXXXX, pričom uviedol, že poškodená XXXXX neutrpela pri dopravnej nehode dňa 30.01.2015 žiadne zranenie, teda ani podvrtnutie krčnej chrbtice a v súvislosti s predmetnou dopravnou nehodou nebola práceneschopná.

Podľa § 158 Trestného zákona kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 123 ods. 2 Trestného zákona ublížením na zdraví sa rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske vyšetrenie, ošetrovanie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života poškodeného.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní. Podľa odseku 2 policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenia sa stal, avšak nevykazuje naplnenie znakov skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, nakoľko vykonaným dokazovaním bolo zistené, že ak keď páchatel' svojim zavineným konaním porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona o cestnej premávke, v dôsledku čoho došlo k dopravnej nehode, vykonaným dokazovaním, najmä znaleckými posudkami z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia bolo preukázané, že pri predmetnej dopravnej nehode nebola spôsobená škoda na zdraví, ktorá by si vyžiadala liečenie a obmedzenie obvyklého spôsobu života poškodenej, pričom skutok však vykazuje naplnenie znakov skutkovej podstaty priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. g/, písm. k/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a je na mieste vec postúpiť príslušnému správnomu orgánu na prejednanie priestupku.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Števík
prokurátor