



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

Číslo: Pv 216/17/3305-21  
EEČ: 2-25-13-2017

Partizánske 08.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 155, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.05.2017 v čase okolo 00,30 hod. v mieste trvalého bydliska v obci XXXXX v rodinnom dome č. 155, sa po predchádzajúcej vzájomnej hádke vyhrážal svojej starej matke XXXXX, nar. XXXXX zabitím a zapálením domu a toho istého dňa sa v čase okolo 19,00 hod. v predmetnom rodinnom dome s kuchynským nožom v ruke vyhrážal zabitím aj svojej matke XXXXX, pričom svojím konaním vzbudil u svojej starej matky XXXXX a u svojej matky XXXXX dôvodnú obavu o ich život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Partizánske, Obvodného oddelenia PZ Partizánske uznesením ČVS: ORP-175/PE-PE-2017 zo dňa 17.05.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin

nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/, § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona v spojení s § 127 ods. 4 Trestného zákona a následne uznesením ČVS: ORP-175/PE-PE-2017 zo dňa 18.05.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/, § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona v spojení s § 127 ods. 4 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX sa dňa 17. 5. 2017, v čase okolo 00.30 hod, v obci XXXXX, v rodinnom dome č. 155, kde spolu s poškodenou býva, po predchádzajúcej hádke, vyhrážal poškodenej, svojej starej mame, XXXXX, že jej dá do hlavy dýku a zapáli dom, taktiež dňa 17.05.2017 v čase okolo 19.00 hod v obci XXXXX, v rodinnom dome č. 155, sa s kuchynským nožom v ruke, vyhrážal zabitím poškodenej, svojej mame, XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 155,prech. bytom Veľké Uherce 317, čím páchatel' svojimi konaniami u poškodených, XXXXX, nar. 16. 6. 1956, trvale bytom XXXXX č. 155 a XXXXX, nar. 17. 2. 1977, trv. bytom XXXXX 155, prechodne bytom Veľké Uherce 317 vyvolal vyšší stupeň tiesnivého pocitu a vzbudil u nich dôvodnú obavu o ich život a zdravie, že svoje vyhrážky naplní. Konaním obvineného XXXXX nedošlo ku zraneniu ani jednej poškodenej, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie.

Dňa 07.11.2017 doručil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, pretože v predmetnej trestnej veci je potrebné trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastaviť.

V priebehu prípravného konania bolo vykonané dokazovanie, v ktorom si poverený príslušník PZ pre rozhodnutie o vznesení obvinenia zabezpečil všetky dôkazy potrebné pre objektívne posúdenie veci v zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som taktiež zistil, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a následne vznesené XXXXX obvinenie sa stal, vykazuje naplnenia znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/, § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona v spojení s § 127 ods. 4 Trestného zákona a doteraz vykonané dôkazy preukazujú, že páchatel'om uvedeného skutku je obvinený XXXXX, kedy spáchanie skutku obvineným je preukázané dôkazmi obsiahnutými vo vyšetrovacom spise, ktoré boli vykonané zákonným spôsobom po začatí trestného stíhania, resp. vznesení obvinenia a to najmä výsluchmi svedkov poškodených XXXXX a XXXXX a taktiež vykonanou obhliadkou miesta činu rodinného domu popisného čísla 155 v obci XXXXX, ako aj zápisnicou o zadržaní a obmedzení osobnej slobody podozrivej osoby zo dňa 17.05.2017 na č. I. 5 vyšetrovacieho spisu.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2Tp/17/2017-3 zo dňa 13.06.2017 bol uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ Partizánske, Obvodného oddelenia PZ Partizánske ČVS:

ORP-175/PE-PE-2017 zo dňa 25.07.2017 do konania pribratý na vyšetrenie duševného stavu obvineného podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX, zapísaný v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky ako znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov písomne podaného znaleckého posudku č. 87/2017 zo dňa 22.09.2017 vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu trpel duševnou chorobou v pravom zmysle slova, t. j. psychózou a konkrétne schizoafektívnou poruchou, pričom v čase spáchania skutku boli rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného v dôsledku uvedenej psychózy vymiznuté. Znalec zároveň uviedol, že v čase skutku obvinený nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nevedel ovládať svoje konanie v dôsledku uvedenej psychózy. Uvedená psychóza mala podľa vyjadrenia znalca zásadný a forenzne podstatný vplyv na spáchanie predmetného skutku. Znalec tiež konštatoval, že zo psychiatrického hľadiska môže byť pobyt obvineného na slobode nebezpečný, ak sa menovaný nebude psychiatricky liečiť a užívať doporučené psychiatrické lieky, preto mu navrhuje nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou, ktorá má za účel znížiť spoločenské nebezpečenstvo pobytu obvineného na slobode. Obvinený XXXXX v súčasnej dobe nie je schopný primerane chápať zmysel predmetného trestného konania, nakoľko jeho chápanie podstaty trestného konania je skreslené psychózou, ktorá u neho nastala ešte pred spáchaním predmetného činu a podľa znalca je vysoko pravdepodobné, že bude chronická, pričom pravidelná psychiatrická liečba môže spomaliť a zmierniť prejavy uvedenej psychózy. Znalec u obvineného nekonštatoval závislosť na návykových látkach, avšak zistil u neho abúzus alkoholu a kanabinoïdov (marihuany), pričom uvedený abúzus zhoršuje priebeh zistenej psychózy u obvineného a komplikuje liečbu tejto psychózy.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že z vykonaného dokazovania, najmä zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý skúmal duševný stav obvineného XXXXX jednoznačne vyplýva, že v čase spáchania činu obvinený XXXXX trpel duševnou chorobou v pravom zmysle slova, t. j. psychózou a konkrétne schizoafektívnou poruchou, v dôsledku ktorej nebol v čase činu schopný ovládať svoje konanie a nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania.

Z vykonaného dokazovania teda jednoznačne vyplynulo, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania skutku nepríčetný v zmysle § 23 Trestného zákona a teda za spáchaný čin nie je trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Masár  
prokurátor