



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

---

Číslo: Pv 388/15/3305-15  
EEČ: 2-25-14-2017

Partizánske 22.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX 958 06 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.2.2016, spisová značka Pv 388/15/3305, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

pre prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov, ktorého sa dopustil tak, že v dobe od presne nezisteného času dňa 22. 9. 2015 do 19.02 h dňa 22. 9. 2015 v Partizánskom na ulici Generála Svobodu 1099/58 pri hypermarkete Kaufland a všade tam, kde sa zdržiaval prechovával pri

sebe v polyetylénovom vrecku s rýchlouzáverom, pre osobnú spotrebu vysušený rastlinný materiál rodu Cannabis-konopa o hmotnosti 0,54 g s obsahom 103 mg tetrahydrokanabinolu (THC), čo predstavuje minimálne dve obvykle jednorazové dávky drogy, pričom v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu Cannabis (konopa) zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.2.2016, spisová značka Pv 388/15/3305, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Partizánskom uznesením sp. zn. Pv 388/15/3305 zo dňa 5.2.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.2.2016 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienienečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, narodenému XXXXX XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil tak, že v dobe od presne nezisteného času dňa 22. 9. 2015 do 19.02 h dňa 22. 9. 2015 v Partizánskom na ulici Generála Svobodu 1099/58 pri hypermarkete Kaufland a všade tam, kde sa zdržiaval prechovával pri sebe v polyetylénovom vrecku s rýchlouzáverom, pre osobnú spotrebu vysušený rastlinný materiál rodu Cannabis-konopa o hmotnosti 0,54 g s obsahom 103 mg tetrahydrokanabinolu (THC), čo predstavuje minimálne dve obvykle jednorazové dávky drogy, pričom v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu Cannabis (konopa) zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor v uznesení o podmienienečnom zastavení trestného stíhania určil obvinenému XXXXX skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov.

Prokurátor zároveň podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku uložil obvinenému XXXXX, aby v skúšobnej dobe dodržiaval obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Uplynutím dňa 13.8.2017 obvinenému XXXXX uplynula skúšobná doba podmienienečného zastavenia trestného stíhania.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som z vyžiadaných správ probačného

a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 27.9.2017 z probačnej činnosti, správ XXXXX XXXXX zo dňa 17.8.2017, Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 27.8.2017, zabezpečenej lustrácie v systéme AVÍZO zo dňa 19.8.2017, lustrácie v ZVJS zo dňa 26.9.2017, lustrácie v STA zo dňa 26.9.2017, lustrácie v evidenciách Generálnej prokuratúry SR zo dňa 22.11.2017, odpisu registra trestov obvineného zo dňa 22.11.2017, výpisu z registra priestupkov zo dňa 27.9.2017 zistil, že obvinený XXXXX v dobe od 13.2.2016 do 13.8.2017 nebol súdne trestaný, ani trestne stíhaný. S výnimkou postihnutia obvineného XXXXX za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, nebol obvinený v uvedenej dobe postihnutý za iný priestupok. Zo správy probačného a mediačného úradníka je tiež zrejmé, že obvinený sa počas skúšobnej doby riadne podrobil aj kontrole spojenej s uloženým obmedzením spočívajúcim v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, kde mu boli vykonané testy zn. RAPICLEAR, zamerané na prítomnosť návykových látok v moči. Vykonané testy boli negatívne. Zo správy probačného a mediačného úradníka ďalej vyplýva, že obvinený XXXXX sa aj naďalej zdržuje na adrese trvalého bydliska, kde býva s rodičmi a bratom. Je slobodný a zamestnaný vo firme XXXXX XXXXX, kde vykonáva prácu XXXXX S obvineným boli okrem poučenia vykonané najmenej 4 pohovory zamerané na sociálnu analýzu, motivačný rozhovor v oblasti pracovného zaradenia, ako aj pedagogickopsychologické pôsobenie prenesené do oblasti prevencie kriminality, ako aj osobných postojov k podstatným životným hodnotám.

Po zhodnotení všetkých okolností s prihliadnutím na podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Trestného poriadku som dospel k záveru, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a v skúšobnej dobe dodržiaval obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a preto je potrebné rozhodnúť, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Postihnutie obvineného XXXXX za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, kde mu bola dňa 2.8.2017 v blokovom konaní uložená pokuta 10 € za nerešpektovanie dopravného značenia, vzhľadom na druh tohto priestupku a závažnosť tohto konania obvineného nepovažujem za prekážku na rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania v danej veci.

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Dobrík  
prokurátor