



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 368/20/3305-12
EEČ: 2-25-169-2021

Partizánske 11.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 686/4, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako podnikateľský subjekt s obchodným menom XXXXX – XXXXX, IČO: XXXXX, s miestom podnikania XXXXX 686/4, XXXXX v zdaňovacom období roku 2017 dosiahol príjem z podnikateľskej činnosti vo výške 24.380 € a v zdaňovacom období roku 2018 dosiahol príjem z podnikateľskej činnosti vo výške 22.870 €, ktoré príjmy dosiahol na základe kúpy a následného predaja motorových vozidiel v rámci svojej podnikateľskej činnosti, pričom nepodal daňové priznania k dani z príjmov fyzických osôb za zdaňovacie obdobie rokov 2017 a 2018 a tým dosiahol, že mu správca dane – Daňový úrad XXXXX, pobočka XXXXX daň vôbec neurčil, čím svojim konaním skrátil daň v zdaňovacom období roka 2017 vo výške 1.130,24 € a v zdaňovacom období roka 2018 vo výške 1.010,41 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, pod ČVS: ORP-207/VYS-PE-2020 zo dňa 07.12.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako podnikateľský subjekt s obchodným menom XXXXX – XXXXX, IČO: XXXXX, s miestom podnikania XXXXX 686/4, XXXXX v zdaňovacom období roku 2017 dosiahol príjem z podnikateľskej činnosti vo výške 24.380 € a v zdaňovacom období roku 2018 dosiahol príjem z podnikateľskej činnosti vo výške 22.870 €, ktoré príjmy dosiahol na základe kúpy a následného predaja motorových vozidiel v rámci svojej podnikateľskej činnosti, pričom nepodal daňové priznania k dani z príjmov fyzických osôb za zdaňovacie obdobie rokov 2017 a 2018 a tým dosiahol, že mu správca dane – Daňový úrad XXXXX, pobočka XXXXX daň vôbec neurčil, čím svojim konaním skrátal daň v zdaňovacom období roka 2017 vo výške 1.130,24 € a v zdaňovacom období roka 2018 vo výške 1.010,41 €.

V priebehu vyšetrovania boli vykonané výsluchy obvineného, výsluch svedkyne-poškodenej – zástupkyne Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX XXXXX, bol vypracovaný znalecký posudok znalkyňou z odvetvia ekonomika a účtovníctvo, zabezpečené listinné dôkazy ako aj vykonané ďalšie procesné úkony smerujúce k objasneniu veci.

Zo znaleckého posudku Ing. XXXXX z odboru ekonomika-manažment č. 21/2020 vyplýva, že podnikateľský subjekt XXXXX – XXXXX mal daňovú povinnosť z príjmov fyzickej osoby za rok 2017 v sume 1.130,24 € a za rok 2018 v sume 1.010,41 €, teda spolu za zdaňovacie obdobia rokov 2017 a 2018 mal uvedený podnikateľský subjekt povinnosť uhradiť dane vo výške 2.140,65 €.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v prípravnom konaní priznal spáchanie stíhaného skutku v celom rozsahu a svoje konanie oľutoval.

Splnomocnenkyňa Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX – XXXXX v zápisnici o výsluchu svedka – poškodenej uviedla, že ich daňový úrad registruje podnikateľský subjekt pod obchodným menom XXXXX – XXXXX, IČO: XXXXX s miestom podnikania XXXXX 686/4, XXXXX od roku 2016, pričom tento podnikateľský subjekt do súčasnosti nepodal žiadne daňové priznanie k dani z príjmov fyzických osôb, a to v žiadnom zdaňovacom období. Z uvedeného dôvodu sa nevedela vyjadriť k výške daňovej povinnosti uvedeného subjektu, ale uviedla, že berie na vedomie sumu daňovej povinnosti uvedeného podnikateľského úme celkovo 2.140,65 € za zdaňovacie obdobie rokov 2017 a 2018, pričom v tejto sume si uplatňuje za Daňový úrad XXXXX, pobočka XXXXX aj nárok na náhradu škody od obvineného XXXXX a súčasne sa pripája k trestnému stíhaniu.

Dňa 26. 02.2021 obvinený XXXXX predložil potvrdenie o úhrade z Poštovej banky zo dňa 25.02.2021 v zmysle ktorého bola Daňovému úradu XXXXX, pobočka XXXXX uhradená dlžná suma splatnej dane v celkovej sume 2.140,65 €, a to v dvoch splátkach, jednej v sume 1.010,41 € a druhej v sume 1.130,24 €. Uhradenie sumy splatnej dane bolo potvrdené aj poverenou zamestnankyňou Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX.

Zo správy Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX vyplýva, že podnikateľský subjekt XXXXX –XXXXX nepodal daňové priznania k dani z príjmov fyzických osôb za zdaňovacie obdobia 2016 – 2018. Z úradného záznamu z následného telefonického kontaktu vyšetrovatelky s pracovníčkou uvedeného daňového úradu - XXXXX vyplýva, že u uvedeného podnikateľského subjektu nebola ešte počas jeho existencie vykonaná žiadna daňová kontrola.

Podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu skrátania dane a poistného dopustí páchatel', ktorý v malom rozsahu skrúti daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 128 ods. 5 Trestného zákona sa postihnutým za obdobný čin na účely tohto zákona rozumie ten, komu bola za obdobný čin uložená sankcia alebo iné opatrenie za priestupok alebo iný obdobný delikt.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že sumu daňovej povinnosti, ktorú obvinený nepriznal daňovému úradu, pre ktorú bolo vedené trestné stíhanie, a to za zdaňovacie obdobie roka 2017 vo výške 1.130,24 € a za zdaňovacie obdobie roka 2018 vo výške 1.010,41 €, teda spolu vo výške 2.140,65 €, bola obvineným XXXXX uhradené dňa 25.02.2021 v plnom rozsahu.

Z lustrácií osoby obvineného vyplýva, že obvinený XXXXX nebol v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý za obdobný čin, ani nebolo jeho trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu

Z dokazovania vykonaného po vznesení obvinenia, teda jednoznačne vyplýva, že trestnosť činu, pre ktorý bolo proti obvineným vedené trestné stíhanie zanikla účinnou lútosťou podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Števík
prokurátor