



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

---

Číslo: Pv 203/16/3305  
EEČ: 2-25-20-2016

Partizánske 04.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvinenou:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1175/20, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 146/47, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinená zaviazala:  
110 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 75 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX,  
stredisko XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, IBAN: XXXXX.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75 €,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1175/20, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminál.polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-307/VYS-PE-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22. 12. 2015 v Partizánskom na ulici Nádražnej 1472/2A pri budove pobočky Slovenskej sporiteľne, a. s. využila skutočnosť, že po tom, ako si poškodený XXXXX, v čase po 15:43:49 hodine, po ním uskutočnenom výbere finančnej hotovosti vo výške 50,- € z bankomatu Slovenskej sporiteľne umiestneného v múre tejto pobočky Slovenskej sporiteľne z bežného účtu č. XXXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni a. s., na jeho meno prostredníctvom k účtu vydanéj platobnej karty č.: XXXXX a po tom, ako si vytlačil informácie o zostatku na jeho účte a následne si zabudol vybrať z bankomatu predmetnú bankomatovú kartu a ponechal ju v ňom aktivovanú a odišiel od bankomatu preč, po pristúpení k bankomatu a zistení, že karta je aktivovaná, vykonala v čase o 15:46:11 hodine neúspešný pokus o výber hotovosti vo výške 300,- € a čase o 15:46:43 hodine vykonala neoprávnený výber hotovosti vo výške 100,- €, pričom po takto vykonanom neoprávnenom výbere vybrala bankomatovú kartu XXXXX z bankomatu a túto po dvoch dňoch, čo ju mala u seba znehodnotila a finančnú hotovosť vo výške 100,- € použila pre svoju potrebu, čím svojím konaním spôsobila poškodenému XXXXX škodu na odcudzenej finančnej hotovosti vo výške 100,- €..

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, OR PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-307/VYS-PE-2016 zo dňa 17.05.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 22. 12. 2015 v Partizánskom na ulici Nádražnej 1472/2A pri budove pobočky Slovenskej sporiteľne, a. s. využila skutočnosť, že po tom, ako si poškodený XXXXX, v čase po 15:43:49 hodine, po ním uskutočnenom výbere finančnej

hotovosti vo výške 50,- € z bankomatu Slovenskej sporiteľne umiestneného v múre tejto pobočky Slovenskej sporiteľne z bežného účtu č. XXXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni a. s., na jeho meno prostredníctvom k účtu vydanéj platobnej karty č.: XXXXX a po tom, ako si vytlačil informácie o zostatku na jeho účte a následne si zabudol vybrať z bankomatu predmetnú bankomatovú kartu a ponechal ju v ňom aktivovanú a odišiel od bankomatu preč, po pristúpení k bankomatu a zistení, že karta je aktivovaná, vykonala v čase o 15:46:11 hodine neúspešný pokus o výber hotovosti vo výške 300,- € a čase o 15:46:43 hodine vykonala neoprávnený výber hotovosti vo výške 100,- €, pričom po takto vykonanom neoprávnenom výbere vybrala bankomatovú kartu XXXXX z bankomatu a túto po dvoch dňoch, čo ju mala u seba znehodnotila a finančnú hotovosť vo výške 100,- € použila pre svoju potrebu, čím svojím konaním spôsobila poškodenému XXXXX škodu na odcudzenej finančnej hotovosti vo výške 100,- €.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,  
b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a  
c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

V prípravnom konaní bol vykonaný výsluch obvinenej XXXXX, poškodeného XXXXX, ktorí dali súhlas na rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Obvinená XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná, nahradila poškodenému škodu a to vkladom na jeho účet v Slovenskej sporiteľni, a.s. dňa 29.06.2016 v sume 110,- € a zložila dňa 27.07.2016 na účet Krajskej prokuratúry Trenčín č. IBAN: XXXXX, vedený vo VÚB, a.s. peňažnú sumu vo výške 150,- € určenú na všeobecne prospešné účely a peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Poškodený XXXXX vyhlásil, že súhlasí so zmierním a po uhradení nákladov zo strany obvinenej, ktoré mu vznikli konaním obvinenej, nemá ďalšie výhrady k uzavretiu zmieru. Tiež vyhlásil, že nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenej sú v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinená XXXXX nebola

doposiaľ súdne trestaná.

Obvinená a poškodený uzavreli dňa 25.07.2016 dohodu o zmieri s obsahom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely, ktorú obvinená zložila na účet prokuratúry nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania je v danom prípade z hľadiska účelu trestného konania dostačujúce.

Z uvedených dôvodov, keďže boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martin Števík  
prokurátor