



**Okresná prokuratúra Partizánske**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

Číslo: Pv 134/15/3305  
EEČ : 2-25-22-2015

**Partizánske, 18.11.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 13.03.2015 v čase asi o 09.00 hod. v Partizánskom na Nám. SNP 212/4 prevzal od XXXXX ako zálohu peniaze vo výške 1.000,-€ s tým, že sa zmluvne zaviazal, že do 1 týždňa mu zo zahraničia dovezie osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia 1,9TD, rok výroby 2005 a vyššie za sumu 4.200,-€, pričom však po prevzatí zálohy uvedené vozidlo zo zahraničia nedoviezol, prijatú zálohu XXXXX nevrátil, a už v čase preberania zálohy mal vedomosť o tom, že vozidlo zo zahraničia vôbec nedovezie a ani peniaze - zálohu v sume 1.000,-€ nevráti s cieľom takto získať peniaze, čím svojim konaním spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 1.000,-€,

2./ dňa 29.11.2014 asi o 13.00 h v Piešťanoch na presne nezistenom mieste od XXXXX vylákal a prevzal pod zámienkou dodania motorového vozidla Škoda Octavia 1,9 TDi, rok výroby 2003 zálohu vo výške 500,-€ a vozidlo sa zaviazal dodať do 7 dní od prevzatia zálohy, vozidlo v stanovenej dobe nedodal a zálohu doposiaľ nevrátil,

pričom mal úmysel už pri preberaní zálohy vozidlo nedodať, čím svojim konaním spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 500,-€,

3./ dňa 29.12.2014 v Piešťanoch na vlakovej stanici vylákal od XXXXX finančnú hotovosť v sume 500 €, ako zálohu za to, že dovezie motorové vozidlo zn. Škoda Octavia combi 1,9 TDi, strieborná metalíza s počtom kilometrov 180.000 s tým, že po dodaní vozidla mu mala byť doplatená zvyšná suma vo výške 1.900,-€, avšak do súčasnosti vozidlo nedodal z dôvodu, že nemal peniaze, pričom následne finančnú hotovosť nevrátil a uviedol poškodeného do omylu, čím svojim konaním spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 500,-€,

/ dňa 28.01.2015 v Čadci, v reštaurácii zv. „Slovanská reštaurácia“ prevzal od XXXXX finančnú čiastku vo výške 500,-€, ako zálohu na dovoz osobného motorového vozidla zn. LAND ROVER FREELANDER, rok výroby 2002, typ 2 CTD, čiernej farby, najazdených do 150 000 kilometrov, v hodnote 1.900 € s tým, že uvedené vozidlo mu mal doviesť do jedného týždňa, ako to vyplýva z riadnej „Zmluvy a zálohy na dovezenie motorového vozidla zo dňa 28.01.2015“, ktorú obaja vlastnoručne podpísali, avšak vozidlo mu doposiaľ nedoviezol a peniaze nevrátil, čo nasvedčuje tomu, že už v čase prevzatia zálohy mal vedomosť o tom, že mu vozidlo vôbec nedovezie a peniaze nevráti, čím svojim konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 500,-€,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Partizánske, Okresného riaditeľstva PZ Partizánske pod ČVS: ORP-113/PE-PE-2015 zo dňa 30.03.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 13.03.2015 v čase asi o 09.00 hod. v Partizánskom na Nám. SNP 212/4 prevzal od XXXXX ako zálohu peniaze vo výške 1.000,-€ s tým, že sa zmluvne zaviazal, že do 1 týždňa mu zo zahraničia dovezie osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia 1,9TD, rok výroby 2005 a vyššie za sumu 4.200,-€, pričom však po prevzatí zálohy uvedené vozidlo zo zahraničia nedoviezol, prijatú zálohu XXXXX nevrátil, a už v čase preberania zálohy mal vedomosť o tom, že vozidlo zo zahraničia vôbec nedovezie a ani peniaze - zálohu v sume 1.000,-€ nevráti s cieľom takto získať peniaze, čím svojim konaním spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 1.000,-€.

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Piešťany, Okresného riaditeľstva PZ Trnava pod ČVS: ORP-86/PN-TT-2015 zo dňa 09.04.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 29.11.2014 asi o 13.00 h v Piešťanoch na presne nezistenom mieste od XXXXX vylákal a prevzal pod zámienkou dodania motorového vozidla Škoda Octavia 1,9 TDi, rok výroby 2003 zálohu vo výške 500,-€ a vozidlo sa zaviazal dodať do 7 dní od prevzatia zálohy, vozidlo v stanovenej dobe nedodal a zálohu doposiaľ nevrátil, pričom mal úmysel už pri preberaní zálohy vozidlo nedodať, čím svojim konaním spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 500,-€.

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Piešťany, Okresného riaditeľstva PZ Trnava pod ČVS: ORP-765/PN-TT-2015 zo dňa 28.04.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 29.12.2014 v Piešťanoch na vlakovej stanici vylákal od XXXXX finančnú hotovosť v sume 500 €, ako zálohu za to, že dovezie motorové vozidlo zn. Škoda Octavia combi 1,9 TDi, strieborná metalíza s počtom kilometrov 180.000 s tým, že po dodaní vozidla mu mala byť doplatená zvyšná suma vo výške 1.900,-€, avšak do súčasnosti vozidlo nedodal z dôvodu, že nemal peniaze, pričom následne finančnú hotovosť nevrátil a uviedol poškodeného do omylu, čím svojim konaním spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 500,-€.

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Čadca, Okresného riaditeľstva PZ Čadca pod ČVS: ORP-269/OO-CA-2015 zo dňa 31.03.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 28.01.2015 v Čadci, v reštaurácii zv. „Slovanská reštaurácia“ prevzal od XXXXX finančnú čiastku vo výške 500,-€, ako zálohu na dovoz osobného motorového vozidla zn. LAND ROVER FREALANDER, rok výroby 2002, typ 2 CTD, čiernej farby, najazdených do 150 000 kilometrov, v hodnote 1.900 € s tým, že uvedené vozidlo mu mal doviesť do jedného týždňa, ako to vyplýva z riadnej „Zmluvy a zálohe na dovezenie motorového vozidla zo dňa 28.01.2015“, ktorú obaja vlastnoručne podpísali, avšak vozidlo mu doposiaľ nedoviezol a peniaze nevrátil, čo nasvedčuje tomu, že už v čase prevzatia zálohy mal vedomosť o tom, že mu vozidlo vôbec nedovezie a peniaze nevráti, čím svojim konaním spôsobil XXXXX škodu vo výške 500,-€.

Uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Partizánske, Okresného riaditeľstva PZ Partizánske pod ČVS: ORP-113/PE-PE-2015, zo dňa 23.06.2015 boli, podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku uvedené trestné veci obv. Zela spojené na spoločné konanie.

Nakoľko v priebehu skráteného vyšetrovania bol obv. XXXXX vzatý v inej trestnej veci do väzby, policajt OO PZ Partizánske, dňa 13.08.2015, odstúpil vec na ďalšie konanie, z dôvodu vecnej príslušnosti, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Partizánske.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Partizánske, sp. zn. 0Tp/215/2015 zo dňa 26.06.2015, boli do konania pribratí, uznesením policajta Obvodného oddelenia PZ Partizánske, Okresného riaditeľstva PZ Partizánske zo dňa 14.07.2015, dvaja znalci z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatria na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX.

Zo záverov písomne podaného znaleckého posudku č. 95/2015 a č. 72/2015 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vypracovaného znalcami MUDr. XXXXX a MUDr. XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu trpel schizoafektívnou poruchou – chronickou psychotickou poruchou, ktorá mala rozhodujúci vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, pričom

obvinený v čase spáchania trestného činu nevedel (nemohol) rozpoznať protiprávnosť činu a nevedel (nemohol) svoje konanie ovládať. Znalci ďalej uviedli, že obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania, pričom jeho zdravotný stav je trvalý. Pobyť obvineného na slobode môže byť pre spoločnosť, z psychiatrického hľadiska nebezpečný, preto znalci navrhli uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že z vykonaného dokazovania, najmä zo znaleckého posudku znalcov z odboru psychiatrie, ktorí skúmali duševný stav obvineného jednoznačne vyplýva, že v kritickom čase obvinený trpel schizoafektívnou poruchou – chronickou psychotickou poruchou, v čase činu obvinený nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nevedel svoje konanie ovládať.

Z vykonaného dokazovania teda jednoznačne vyplynulo, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania trestného činu nepríčetný.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Martin Števík  
prokurátor