



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 3/22/3305-21
EEČ: 2-25-261-2024

Partizánske 05.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase dňa 28.02.2011 v rodinnom dome XXXXX v obci XXXXX vylákal od poškodených XXXXX a XXXXX finančnú hotovosť, celkovo vo výške 15.000 Eur, pod zámienkou, že sprostredkuje právnik, ktorý vykoná právne kroky a pomôže XXXXX (manželovi poškodenej XXXXX) „dostať sa“ z výkonu väzby, pričom obvinený po prevzatí predmetnej sumy nekontaktoval žiadneho advokáta, čím sa na škodu cudzieho majetku obohatil, pričom uviedol poškodené do omylu a spôsobil škodu XXXXX v výške 7.500 Eur a XXXXX vo výške 7.500 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, dňa 17.01.2013, uznesením pod ČVS: ORP-309/OVK-PE-2012, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu podvodu podľa § 221 ods.

1 ods. 2 Trestného zákona a následne uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 20.02.2013, pod ČVS: ORP-309/OVK-PE-2012, vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 ods. 2 Trestného zákona, na to skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 06.11.2013 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX, uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Partizánske, pod ČVS: ORP-309/OVK-PE-2012, podľa § 228 ods. 2 písm. b/ Trestného poriadku, prerušené, nakoľko obvineného nebolo možné pre ťažkú chorobu postaviť pred súd.

Dňa 15.02.2024 vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Partizánske, uznesením ČVS: ORP-309/OVK-PE-2012, podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v predmetnom trestnom stíhaní, nakoľko dôvod na prerušenie trestného stíhania pominul.

V predmetnej trestnej veci bolo konajúcim vyšetrovateľom zistené, že obvinený XXXXX dňa 21.01.2024 zomrel, čo bolo následne verifikované aj úmrtným listom matričného úradu mesta Topoľčany por. č. XXXXX.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a následne vznesené obvinenie XXXXX sa stal, vykazuje naplnenie znakov skutkovej podstaty prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 ods. 2 Trestného zákona a doteraz vykonané dôkazy preukazujú, že páchatelom uvedeného skutku je obvinený XXXXX, kedy spáchanie skutku obvineným je preukázané dôkazmi obsiahnutými vo vyšetrovacom spise, ktoré boli vykonané zákonným spôsobom po začatí trestného stíhania, resp. vznesení obvinenia.

Zo spisového materiálu tiež jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX zomrel dňa 21.01.2024, čím je odôvodnená neprípustnosť trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku a z toho vyplývajúca povinnosť prokurátora zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Števík
prokurátor