



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

---

Číslo: Pv 412/20/3305-21  
EEČ: 2-25-267-2021

Partizánske 20.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného obdobia druhej polovice mesiaca august 2020 do presne nezisteného obdobia prvej polovice mesiaca september 2020 v extraviláne mesta Partizánske, za riekou Nitra, v lesnom poraste na mieste nachádzajúcom sa pod skalou „Žaba“ najmenej sedemkrát vykonal s maloletou XXXXX, nar. XXXXX bez násilia dokonanú súlož, hoci vedel, že maloletá XXXXX v tom čase ešte nedovršila 15 rokov veku svojho života,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Partizánske, Odboru kriminálnej polície uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX XXXXX obvinenie pre zločin sexuálneho

zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX XXXXX od presne nezisteného obdobia druhej polovice mesiaca august 2020 do presne nezisteného obdobia prvej polovice mesiaca september 2020 v extraviláne mesta Partizánske, za riekou Nitra, v lesnom poraste na mieste nachádzajúcom sa pod skalou „Žaba“ v počte najmenej sedemkrát sexuálne zneužil maloletú XXXXX, nar. XXXXX tým, že s ňou vykonal dokonanú dobrovoľnú súlož, hoci mal vedomosť o tom, že maloletá XXXXX v danom čase ešte nedovърšila 15 rokov svojho života.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu, a to najmä z výpovede obvineného XXXXX XXXXX, z trestného oznámenia poškodenej XXXXX, z výpovedí svedkov XXXXX, XXXXX XXXXX, zabezpečenej lekárskej správy XXXXX z vyšetrenia mal. XXXXX vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX XXXXX vyššie uvedeným uznesením vyšetrovateľa PZ vznesené obvinenie sa stal, zakladá znaky zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona a vykonané dôkazy preukazujú, že páchatelom tohto skutku je obvinený XXXXX XXXXX.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Partizánske XXXXX zo dňa XXXXX ktorým bolo podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku nariadené vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX XXXXX, vyšetrovateľ OR PZ v Partizánskom, Odboru kriminálnej polície uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribral do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatrie XXXXX na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatrie XXXXX z vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX XXXXX XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX XXXXX v čase spáchania trestného činu trpel duševnou poruchou – mentálnou retardáciou (duševnou zaostalosťou) ľahkého až stredného stupňa. Obvinený ml. XXXXX v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Obvinený XXXXX XXXXX mal v čase spáchania skutku podstatne zníženú ovládaciu schopnosť. Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného stíhania, a to v dôsledku vrodenej duševnej poruchy mentálnej retardácie na dolnej hranici ľahkého stupňa až hornej hranici stredného stupňa. Pobyt obvineného na slobode môže byť z psychiatrického hľadiska nebezpečný. Znalčka navrhla uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, pretože podľa jej názoru ambulantná psychiatrická liečba bude postačovať na potlačenie impulzivitu obvineného užívaním liekov. Keď sa bude obvinený podrobovať ambulantnej liečbe nebude pre spoločnosť nebezpečný. Otec obvineného z vlastnej iniciatívy objednal XXXXX XXXXX na ambulantné psychiatrické vyšetrenie a liečenie na termín 26.04.2021.

Z hore uvedených skutočností vyplýva, že obvinený XXXXX XXXXX za spáchaný čin nie je trestne zodpovedný, pretože pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť.

Vzhľadom na odporúčanie znalca bude po právoplatnosti tohto uznesenia podaný okresnému súdu návrh na uloženie ochranného liečenia obvinenému v zmysle § 73 ods. 1 Trestného zákona.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Dobříková  
prokurátorka