



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

Číslo: Pv 30/23/3305-30  
EEČ: 2-25-301-2023

Partizánske 14.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: áno (od 18.01.2023, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov s poukazom na § 138 písm. d), písm. j) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona v spojení s § 127 ods. 3, ods. 4 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 18.01.2023 v čase približne o 16.30 h v Hradišti pod vplyvom alkoholu vnikol cez neuzamknutú uzatvorenú vstupnú bránu do dvora rodinného domu súp. č. XXXXX a to bez súhlasu vlastníkov tohto rodinného domu, svojich rodičov XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX a svojho brata XXXXX, nar. XXXXX.XXXXX, následne sa presunul ku vstupným dverám do rodinného domu, na ktoré si oprel hlavu a dožadoval sa vstupu, čo mu však neumožnili XXXXX a ani jeho brat XXXXX, na čo ho brat XXXXX opakovane najmenej trikrát vyzval, aby odišiel z miesta preč, čo obvinený neuposlúchol a začal bratovi XXXXX vulgárne nadávať a najmenej dvakrát kopol do dverí, pričom jeho brat XXXXX vstupné dvere zvnútra domu svojím telom zapieral, aby nedošlo k ich násilnému otvoreniu obvineným, po

chvíli obvinený vypol hlavný istič elektrickej skrine od domu, nachádzajúci sa vedľa vstupných dverí do domu a presunul sa cez uzatvorené neuzamknuté dvere do pivničných priestorov tohto rodinného domu, kde zotrval presne nezistený čas, po čom opätovne prišiel pri vchodové dvere do rodinného domu, ktoré sa pokúšal opätovne kopmi otvoriť, v čom mu i naďalej bránil jeho brat XXXXX, tým, že vlastným telom sa zaprel o vstupné dvere zvnútra domu spolu so synovcom, ktorý tam bol v tom čase na návšteve, pričom brat obvineného XXXXX opakovane vyzýval obvineného, aby z miesta odišiel, čo však obvinený neuposlúchol a po presne nezistenej dobe sa obvinený presunul znova do pivničných priestorov domu, kde zotrval až do príchodu hliadky Obvodného oddelenia PZ Partizánske v čase približne o 17.30 h dňa 18.1.2023, čím obvinený XXXXX uvedeným konaním porušil domovú slobodu poškodených svojich rodičov XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX a svojho brata XXXXX, nar. XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Partizánske, Odboru kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-17/VYS-PE-2023 zo dňa 18.1.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona v spojení s § 127 ods. 3 ods. 4 Trestného zákona. Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Partizánske, Odboru kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-17/VYS-PE-2023 zo dňa 19.1.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona v spojení s § 127 ods. 3 ods. 4 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX pod vplyvom alkoholu dňa 18.01.2023 v čase o približne 16:30 hod. bez povolenia vošiel cez zatvorenú neuzamknutú vstupnú bránu, ktorú si otvoril, na dvor rodinného domu č. XXXXX v obci XXXXX, okres Partizánske vo vlastníctve poškodenej, svojej matky, XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX okres Partizánske, svojho otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX okres Partizánske, a svojho brata, poškodeného XXXXX, nar. XXXXX okres Partizánske, kde sa následne presunul ku vstupným dverám do rodinného domu, na ktoré si oprel hlavu a dožadoval sa vstupu, čo mu však neumožnili XXXXX a ani jeho brat, na čo ho ten opakovane najmenej trikrát vyzval, aby odišiel z miesta preč, čo obvinený neuposlúchol a začal bratovi XXXXX vulgárne nadávať a najmenej dvakrát kopol do dverí s úmyslom ich týmto spôsobom otvoriť, kvôli čomu musel XXXXX vstupné dvere zvnútra domu svojím telom zapierať, aby nedošlo k ich násilnému otvoreniu obvineným, po chvíli obvinený vypol hlavný istič elektrickej skrine od domu, nachádzajúci sa vedľa vstupných dverí do domu a presunul sa cez zatvorené neuzamknuté dvere do pivničných priestorov domu, kde zotrval presne nezistený čas, po čom opätovne prišiel pri vchodové dvere do domu, ktoré sa pokúšal opätovne kopmi otvoriť, v čom mu i naďalej bránil brat obvineného XXXXX vlastným telom opretím sa o dvere zvnútra domu spolu so svojím synovcom XXXXX, ktorý sa toho času v dome nachádzal na návšteve, pričom

aj počas tohto konania obvineného ho jeho brat XXXXX opakovane vyzýval, aby z miesta odišiel, čo však obvinený neuposlúchol a po presne nezistenej dobe sa presunul znova do pivničných priestorov domu, kde zotrval až do príchodu hliadky polície v čase približne o 17:30 hod., ktorú na miesto privolala sestra obvineného XXXXX, ktorá bola toho času v danom dome na návšteve, čím týmto konaním obvinený porušil domovú slobodu poškodených XXXXX a XXXXX, a nespôsobil poškodeným žiadne zranenie ani majetkovú škodu.

Dňa 18.1.2023 o 19.20 h bol XXXXX zadržaný podľa § 85 ods. 1 Tr. poriadku vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ Partizánske, Odboru kriminálnej polície, ako osoba podozrivá zo spáchania zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) ods. 3 písm. a) Trestného zákona z dôvodov väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por., pričom zadržaniu predchádzalo obmedzenie osobnej slobody XXXXX podľa § 85 ods. 2 Tr. poriadku hliadkou Obvodného oddelenia PZ Partizánske dňa 18.1.2023 o 17.30 h.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Partizánske na návrh prokurátora z 20.1.2023 uznesením sp. zn. 2Tp/2/2023 z 21.01.2023 rozhodol o vzatí obvineného do väzby z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. a), písm. c) Trestného poriadku s tým, že lehota jej trvania začína plynúť dňom 18.1.2023 o 17.30 h. Súd nenahradil väzbu obvineného dohľadom probačného a mediačného úradníka ani za súčasného uloženia primeraných povinností a obmedzení a kontroly technickými prostriedkami.

Dokazovaním vykonaným v prípravnom konaní bol zistený nasledovný skutkový stav vecí:

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v procesnom postavení obvineného uviedol, že zo dňa 18.1.2023 si prakticky nič nepamätá, lebo bol veľmi opitý, spomína si, že v tento deň si kúpil tri litre vína a toto následne pri potravinách vypil, potom bol u rodičov, ale vôbec nevie koľko bolo hodín, ani čo sa dialo, potom si pamätá, že ho brali policajti na oddelenie do Partizánskeho. Trvalý pobyt má v obci XXXXX, ale do 18.1.2023 býval u svojich rodičov v obci XXXXX č. XXXXX s ich súhlasom, on tam mal v minulosti tiež trvalý pobyt, ale tento mu v roku 2022 zrušili.

Obvinený XXXXX sa vo svojej ďalšej výpovedi v procesnom postavení obvineného priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, svoje konanie popísal tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom tiež uviedol, že konal skratovo a neuvážene a veľmi to celé ľutuje, jeho konanie bolo spôsobené tým, že bol pod vplyvom alkoholu.

Obvinený je zo spáchania predmetnej trestnej činnosti usvedčovaný výpoveďami poškodených XXXXX a XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX, výpisom z listu vlastníctva č. XXXXX v k.ú. XXXXX, zápisom o dychovej skúške vykonanej obvinenému po skutku, z ktorých dôkazov bol zistený skutkový stav vecí tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Partizánske sp. zn. 5Tp/3/2023 z 26.1.2023 znalkyňou z odvetvia psychiatria XXXXX vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX, pričom zo znaleckého posudku vyplýva, že znalkyňa zistila u obvineného zmiešanú poruchu osobnosti ( emočne nestabilnú- impulzívnu a disociálnu), abúzus alkoholu s prejavmi závislosti v III. vývojovom štádiu podľa Jellineka a Nikotinizmus, obvinený v čase spáchania skutku vedel rozpoznať jeho protiprávnosť a svoje konanie vedel ovládať, jeho ovládacie schopnosti boli znížené nepodstatne, forenzne nevýznamne a to vplyvom alkoholovej ebriety. Z psychiatrického hľadiska pobyt obvineného na slobode nie je nebezpečný pre spoločnosť.

Uvedeným konaním obvinený XXXXX naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d), písm. j) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona v spojení s § 127 ods. 3 ods. 4 Trestného zákona.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 194 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ osvojenec, manžel a druh.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že poškodení XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX sú príbuzní obvineného XXXXX v priamom rade a poškodený XXXXX, nar. XXXXXe súrodenec obvineného XXXXX.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Poškodení XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX dali súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX pred vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície OR PZ Partizánske do zápisníc o výsluchu svedkov- poškodených zo dňa 19.1.2023, pričom poškodení XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX oznámili vyšetrovateľovi Odboru kriminálnej polície OR PZ Partizánske písomným vyhlásením zo dňa 13.3.2023, že výslovné vyhlasujú, že svoj súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX v tejto trestnej veci berú späť.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Partizánske na návrh prokurátora zo dňa 15.3.2023 uznesením sp. zn. 2 Tp/7/2023 z 20.3.2023 podľa § 48 ods. 3 Trestného poriadku ustanovil XXXXX, nar. XXXXX, na výkon práv poškodeného v trestnom konaní opatrovníka XXXXX XXXXX, keďže z doterajšieho vyšetrovania a zabezpečených listinných podkladov vyplýva, že poškodený XXXXX, nar. XXXXX nemôže aktuálne vykonávať práva poškodeného a vzhľadom na jeho vážny zdravotný stav a prognózu je veľmi nepravdepodobné, že bude schopný vykonávať práva poškodeného v budúcnosti.

XXXXX, XXXXX XXXXX, ako osoba oprávnená konať za opatrovníka poškodeného XXXXX, nar. XXXXX oznámil vyšetrovateľovi Odboru kriminálnej polície OR PZ Partizánske do zápisnice o výsluchu svedka- poškodeného zo dňa 29.3.2023, že nedáva súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX v tejto trestnej veci.

Prokurátor zastaví trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom na to, že poškodení XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX v tejto trestnej veci vzali výslovným vyhlásením späť a XXXXX, ako osoba oprávnená konať za opatrovníka poškodeného XXXXX, nar. XXXXX nedal súhlas s trestným stíhaním obvineného XXXXX v tejto trestnej veci, trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s použitím § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku zastaviť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Dobřík  
prokurátor