



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

---

Číslo: Pv 355/17/3305-25  
EEČ: 2-25-3-2018

Partizánske 01.03.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 4 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 507 XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno c, odsek 4 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 20.08.2017 v čase okolo 13.30 hod. v obci XXXXX XXXXX pri autobusovej zástavke zvanj XXXXX XXXXX požiadala poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, ktorý mal pri sebe bicykel, či by jej nepozrel žreb, ktorý poškodenému podala a ako si poškodený XXXXX prezeral žreb, využila jeho nepozornosť, rozopla zips na taštičke, ktorú mal poškodený vo svojej bezprostrednej blízkosti pripevnenú v košíku v zadnej časti bicykla, a z tejto taštičky odcudzila 1 ks pánsku koženkovú peňaženku, hnedej farby, s obsahom finančnej hotovosti vo výške 130 Eur a občiansky preukaz na meno XXXXX, ktorú peňaženku s obsahom si obvinená XXXXX dala do svojej tašky, vypýtala si od poškodeného žreb s tým, že už ide a odišla od poškodeného, čím svojím konaním spôsobila poškodenému XXXXX, nar. XXXXX škodu v celkovej výške 140,90 Eur,
2. dňa 07.09.2017 potom ako stopovala a následne nastúpila v obci Bošany do

osobného motorového vozidla zn. XXXXX XXXXX eč: XXXXX kde využila v čase približne medzi 21.00 h a 21.15 h počas cesty vo vozidle do obce XXXXX Ves nepozornosť vodiča XXXXX a zo stredovej časti vozidla XXXXX XXXXX odcudzila 1 ks mobilný telefón zn. IPHONE 6S bielej farby s modrým gélovým krytom so sim kartou č. XXXXX IMEI: XXXXX ktorý mal vodič položený pri sebe, a tento mobilný telefón odniesla za účelom predaja na presne nezistené miesto pravdepodobne v meste XXXXX čím svojím konaním spôsobila spol. XXXXX, XXXXX škodu vo výške 500 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením č. ORP-310/PE-PE-2017 zo dňa 8.9.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a uznesením č. ORP-310/PE-PE-2017 zo dňa 12.9.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinená XXXXX dňa 07.09.2017 počas toho, ako stopovala a následne nastúpila v obci Bošany do osobného motorového vozidla zn. Ford Focus, eč: XXXXX kde využila v čase asi od 21.00 hod do 21.15 hod počas cesty vo vozidle do obce XXXXX Ves nepozornosť vodiča XXXXX a zo stredovej časti vo vozidle Ford Focus odcudzila 1 ks mobilný telefón zn. IPHONE 6S bielej farby s modrým gélovým krytom so sim kartou č. XXXXX IMEI: XXXXX ktorý mal vodič položený pri sebe, a tento mobilný telefón odniesla za účelom odpredaja na presne nezistené miesto pravdepodobne v meste Topoľčany, čím svojím konaním obvinená XXXXX spôsobila škodu spol. XXXXX, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX vo výške 500€.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX následne dňa 18.10.2017 podľa § 206 ods. 6 Tr. por. upozornil obvinenú XXXXX, že skutok, pre ktorý jej bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX č. ORP-310/PE-PE-2017 zo dňa 12.9.2017 vznesené obvinenie bude ďalej právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona.

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením č. ORP-212/VYS-PE-2017 zo dňa 30.8.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a uznesením č. ORP-212/VYS-PE-2017 zo dňa 2.11.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie za zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 4 písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona v spojení s § 127 ods. 3 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinená XXXXX sa dňa 20.08.2017 v čase okolo 13.30 hod. v obci XXXXX Ves pri autobusovej zástavke zvanej „Pri hrobníkoch“ osobne stretla s poškodeným XXXXX, ktorý mal pri sebe bicykel, pričom obvinená XXXXX poškodeného XXXXX požiadala, či by jej nepozrel žreb, ktorý poškodenému podala a ako si poškodený XXXXX prezeral žreb, využila jeho nepozornosť, rozopla zips na taštičke tzv. ľadvinka, ktorú mal poškodený v bezprostrednej blízkosti pripevnenú v košíku v zadnej časti bicykla, pričom bicykel mal poškodený XXXXX vedľa seba po pravej strane a bol opretý lakťom pravej ruky o sedadlo bicykla, a obvinená mu z taštičky odcudzila 1 ks pánsku koženkovú peňaženku, hnedej farby, s obsahom: peniaze v hotovosti vo výške 130 Eur a občiansky preukaz na meno XXXXX, ktorú peňaženku s obsahom si

obvinená XXXXX dala do svojej tašky, vypýtala si od poškodeného žreb s tým, že už ide a odišla od poškodeného, čím svojím konaním obvinená XXXXX spôsobila poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX č. XXXXX krádežou škodu v celkovej výške 140,90 Eur.

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením č. ORP-212/VYS-PE-2017 zo dňa 21.12.2017 podľa § 21 ods. 3 Tr. por. per analogiam s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. por. spojil uvedené trestné veci obvinenej XXXXX na spoločné konanie.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre dňa 21.2.2018 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo skutkového stavu zisteného v danej veci, a to najmä zápisníc o trestnom oznámení XXXXX a XXXXX, výpovedí podozrivej XXXXX, výpovedí poškodených XXXXX a XXXXX, rekognície vykonanej s poškodeným XXXXX, odborných vyjadrení k určeniu výšky spôsobenej škody, dodacieho listu a kúpnej zmluvy, týkajúcich sa predmetného mobilného telefónu, vyplýva, že obvinená XXXXX sa dopustila trestnej činnosti tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX z vyšetrenia duševného stavu obvinenej XXXXX podaného dňa 4.2.2018 vyplýva, že obvinená XXXXX v čase spáchania trestného činu trpela duševnou poruchou, a to psychózou z okruhu schizofrénie. Táto porucha mala v čase spáchania činu zásadný vplyv na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvinenej. Obvinená v čase spáchania činu nevedela rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jej schopnosť ovládať svoje konanie, bola v čase spáchania predmetného činu skreslená psychózou. Pobyt obvinenej na slobode môže byť pre spoločnosť z psychiatrického hľadiska nebezpečný, najmä ak sa nebude psychiatricky liečiť a užívať psychofarmaká. Obvinená v súčasnej dobe nie je schopná primerane chápať zmysel trestného konania v dôsledku uvedenej psychózy, ktorá nastala pred spáchaním predmetného skutku. Znalec odporúča uložiť obvinenej ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Z hore uvedených skutočností vyplýva, že obvinená XXXXX za spáchaný čin nie je trestne zodpovedná, pretože pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohla rozpoznať jeho protiprávnosť, ani ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na odporúčanie znalca bude po právoplatnosti tohto uznesenia podaný okresnému súdu návrh na uloženie ochranného liečenia obvinenej v zmysle § 73 ods. 1 Tr. zák.

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Dobrík  
prokurátor