



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 33/21/3305-23
EEČ: 2-25-404-2021

Partizánske 31.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry mal. XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 85 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej s účinnosťou od 23.11.2018, následne rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bola zvýšená jeho vyživovacia povinnosť k maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX zo sumy 85 € mesačne na sumu 139 € mesačne, ktorú je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej s účinnosťou od 17.01.2020, plneniu tejto povinnosti sa v Partizánskom, v Bratislave, v Žabokrekoch nad Nitrou a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýbal v období od 23.11.2018 do mesiaca apríl 2021 vrátane tým, že nemal vážny záujem o prácu, nakoľko nebol nikde zamestnaný, nevykonával podnikateľskú činnosť a nebol evidovaný ani na úrade

práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, čím na výživnom na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX zostal dlhovať matke svojej dcéry XXXXX za obdobie od 23.11.2018 do mesiaca apríl 2021 vrátane sumu vo výške 3 275 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, Odboru kriminálnej polície uznesením XXXXX začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, Odboru kriminálnej polície uznesením XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, že hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX právoplatný dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX sumou 85 € mesačne s účinnosťou od 23.11.2018, ktorú je povinný zaplatiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej XXXXX, nar. XXXXX a zročné výživné za obdobie od 23.11.2018 do 28.02.2019 vo výške 277,67 € je povinný zaplatiť k rukám matky maloletej do 30 dní od právoplatnosti výroku rozsudku, ktorá mu bola následne zmenená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX právoplatný dňa XXXXX prispievať zvýšeným výživným na maloletú dcéru XXXXX zo sumy 85 € mesačne na sumu 139 € mesačne s účinnosťou od 17.01.2020, ktorú je povinný zaplatiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej XXXXX, nar. XXXXX, a zročné výživné za obdobie od 17.01.2020 do 29.02.2020 vo výške 80,13 € je povinný zaplatiť k rukám matky maloletej do 1 mesiaca od právoplatnosti výroku rozsudku, plneniu tejto povinnosti sa v Partizánskom, v Bratislave a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýbal v období od 23.11.2018 doposiaľ tým, že nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, nepoberal dávky v hmotnej núdzi, tiež nebol nikde zamestnaný a ani nevykonával žiadnu podnikateľskú činnosť, teda nemal vážny záujem o prácu, čím zostal dlhovať na výživnom oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX celkovo za obdobie od 23.11.2018 doposiaľ sumu vo výške 3 099,80 €.

V prípravnom konaní bolo zistené a zdokladované, že obvinený XXXXX sa plneniu vyživovacej povinnosti na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX úmyselne vyhýbal, a to v období od 23.11.2018 do mesiaca apríl 2021 vrátane. Výška vyživovacej povinnosti XXXXX na dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX bola upravená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX tak, že bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 85 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej s účinnosťou od 23.11.2018 a následne rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bola zvýšená jeho vyživovacia povinnosť k maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX zo sumy 85 € mesačne na sumu 139 €

mesačne, ktorú je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej s účinnosťou od 17.01.2020.

Z vyžiadaných správ bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že XXXXX nebol počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti registrovaný v informačnom systéme Sociálnej poisťovne u zamestnávateľa ani ako SZČO. Obvinený nepoberal dávky dôchodkového poistenia, dávky v nezamestnanosti ani dávky nemocenského poistenia, nepoberal dávku ani príspevky k dávke v hmotnej núdzi. Zo správy Okresného úradu XXXXX odboru živnostenského podnikania vyplýva, že XXXXX nebol počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti ani živnostníkom. Tiež boli zabezpečené správy k majetkovým pomerom XXXXX, z ktorých je zrejmé, že obvinený nevlastní žiaden hnutelný a ani nehnuteľný majetok.

Uvedeným konaním obvinený XXXXX naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania bolo zistené, že obvinený XXXXX uhradil na výživnom matke svojej dcéry XXXXX dňa 19.04.2021 v hotovosti do jej rúk sumu vo výške 4 000 €, čím uhradil dlžné výživné na svoju dcéru za obdobie od 23.11.2018 do mesiaca apríl 2021 vrátane a tiež bežné výživné za mesiac máj 2021 v celom rozsahu.

Uvedené skutočnosti sú preukázané potvrdením o úhrade výživného nachádzajúcim sa vo vyšetrovacom spise a tiež potvrdené výpoveďou poškodenej XXXXX.

Poškodená XXXXX ďalej uviedla, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX ich dcéra mal. XXXXX núdzou netrpela, pričom z jej výsluchu nevyplývajú ani iné skutočnosti, z ktorých by bolo zrejmé, že v danom prípade mal trestný čin trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil zameškané výživné v plnej výške, čo potvrdila svedkyňa – poškodená XXXXX a skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je možné konštatovať, že zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Dobříková
prokurátorka