



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

---

Číslo: Pv 42/17/3305-10  
EEČ: 2-25-4-2017

Partizánske 13.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 613/1, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený sa v dobe od 02.01.2017 do 09.01.2017 v Partizánskom na ul. XXXXX v rodinnom dome č. 613/1 počas toho ako XXXXX vykonávala opatrovateľskú službu manželke obvineného XXXXX vyhrážal zabitím XXXXX, pričom uvedeným konaním obvinený vzbudil u XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn.: ORP-10/PE-PE-2017 zo dňa 17.01.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, Obvodného

oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn.: ORP-10/PE-PE-2017 zo dňa 30.01.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol Cyrilovi Berešovi obvinenie z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený sa v dobe od 02.01.2017 do 09.01.2017 v Partizánskom na ul. XXXXX v rodinnom dome č. 613/1 poškodenej XXXXX vyhrážal smrťou vyhrážkami v znení „že ju zabije ak neodíde, stane sa tragédia, prepichne ju vidlami, prepne mu, jeho zavrú, ale ona tam nebude“ a to z dôvodu, nakoľko poškodená ako opatrovatelka Mestského úradu XXXXX vykonáva opatrovateľskú službu manželke obvineného XXXXX, čo obvinený odmieta akceptovať, čím svojím konaním u poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX č. 943/10 vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, že svoje vyhrážky naplní.

Dňa 11.04.2017 doručil poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, Obvodného oddelenia PZ XXXXX tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, pretože v predmetnej veci je potrebné trestné stíhanie proti obvinenému Cyrilovi Berešovi podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastaviť.

V priebehu prípravného konania bolo vykonané dokazovanie, v ktorom si vyšetrovateľ PZ pre rozhodnutie o vznesení obvinenia zabezpečil všetky dôkazy potrebné pre objektívne posúdenie veci v zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Z dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania, najmä z výsluchov poškodenej XXXXX a svedka XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX sa dopustil spáchania trestnej činnosti, ktorá mu je kladená za vinu.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3Tp/8/2017-3 zo dňa 10.02.2017 bol uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn.: ORP-10/PE-PE-2017 zo dňa 17.02.2017 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku do konania pribratý na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, znalec zapísaný v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky ako znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov písomne podaného znaleckého posudku vypracovaného znalcom XXXXX dňa 03.03.2017 vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu trpel závažnou psychotickou poruchou – Organickou paranoidnou (bludovou) poruchou v rámci organickej poruchy osobnosti pri somatickej (telesnej) cievej polymorbidite. Znalec ďalej uvádza, že XXXXX trpel vážnymi poruchami myslenia (paranoidnými perzekučnými bludmi) a emotivity a kognitívnymi – poznávacími poruchami. Znalec tiež uviedol, že XXXXX konal pod vplyvom chorobných prejavov a hodnotení, ktoré nemohol nijako ovplyvniť, pričom táto choroba mala zásadný vplyv na ovládacie, aj rozpoznávacie schopnosti a to až do ich vymiznutia, preto obvinený v čase spáchania trestného činu nevedel rozpoznať nebezpečenstvo, ani protiprávnosť svojho konania pre spoločnosť a nevedel svoje konanie ovládať, ani si svoje konanie neuvedomoval. Podľa vyjadrenia znalca pobyt obvineného na slobode

z psychiatrického hľadiska aktuálne nie je nebezpečný pre spoločnosť, avšak vzhľadom k potrebe kontinuálnej antipsychotickej liečby a prevencie recidívy podobného protispoločenského konania mu odporúča po krátku dobu uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Obvinený XXXXX podľa vyjadrenia znalca v súčasnosti nie je schopný chápať zmysel trestného stíhania v dôsledku organického psychosyndrómu. U obvineného znalec nediagnostikoval závislosť od alkoholu, ani od žiadnych iných návykových látok.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že z vykonaného dokazovania, najmä zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorý skúmal duševný stav obvineného Cyrila Bereša jednoznačne vyplýva, že v čase spáchania činu obvinený XXXXX trpel duševnou chorobou v zmysle choromyseľnosti – organickou bludovou poruchou, v dôsledku ktorej nebol v čase činu schopný ovládať svoje konanie a nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania.

Z vykonaného dokazovania teda jednoznačne vyplynulo, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania skutku nepríčetný v zmysle § 23 Trestného zákona a teda za spáchaný čin nie je trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Masár  
prokurátor