



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 236/23/3305-20
EEČ: 2-25-529-2024

Partizánske 20.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 100 € mesačne, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX s účinnosťou od 01.01.2023, plneniu tejto povinnosti sa v XXXXX XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýbal v období od 01.05.2023 do 31.08.2023 tým, že v období od 06.03.2023 do 06.05.2023 pracoval u jedného zamestnávateľa na základe dohody o vykonaní práce a hoci z výkonu tejto práce nemal dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, nepokúsil sa nájsť si iné vhodné zamestnanie ani prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, následne od 07.05.2023 do 31.08.2023 nebol nikde zamestnaný, nevykonával podnikateľskú činnosť a

nezaevidoval sa ani na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, čím zostal za obdobie od 01.05.2023 do 31.08.2023, dlhovať matke svojho syna XXXXX na výživnom sumu vo výške 400 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, Obvodného oddelenia PZ uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, Obvodného oddelenia PZ uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený, hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu maloletého syna a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného a vykonateľného dňa XXXXX ktorý schvaľuje rodičovskú dohodu s tým, že otec dieťaťa sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 100,-Eur mesačne vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX s účinnosťou od 01.01.2023, sa v období od 01.05.2023 do 31.08.2023 v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne plneniu tejto povinnosti vyhýbal tým, že po ukončení pracovného pomeru dňa 06.05.2023 u osoby XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX kde pracoval na dohodu o vykonaní práce, už nikde nepracoval, ani sa nepokúšal nájsť si iné vhodné zamestnanie prostredníctvom príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, nakoľko od 01.10.2021 až doposiaľ nie je ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, tiež nie je nikde zamestnaný a ani nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť, čiže nemá vážny záujem o prácu, a teda si uvedeným konaním nezabezpečil dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, pričom výživné uhradil v roku 2023 až v mesiacoch september až december vo výške 120,-Eur za každý mesiac a v roku 2024 v mesiaci január a február 2024 vo výške 120,-Eur za každý mesiac, čím za obdobie od 01.05.2023 doposiaľ zostal dlhovať na bežnom výživnom poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX sumu vo výške 280,-Eur.

V prípravnom konaní bolo zistené a zdokladované, že obvinený XXXXX sa plneniu vyživovacej povinnosti na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX úmyselne vyhýbal, a to v období od 01.05.2023 do 31.08.2023. Výška vyživovacej povinnosti XXXXX na jeho maloletého syna XXXXX bola upravená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX tak, že bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 100 € mesačne, a to vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX s účinnosťou od 01.01.2023.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v procesnom postavení obvineného uviedol, že vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX si neplnil od mesiaca máj 2023, pričom na výživnom v mesiacoch máj 2023 až august 2023 nezaplatil nič. Asi v mesiacoch apríl a máj 2023 robil u kamaráta XXXXX pomocné stavebné práce,

keď sa stavba skončila, prácu skončil aj on. Potom nemal inú prácu, tak odišiel do XXXXX kde sa staral o zvieratá, kamarát mu síce povedal, že tu bude zarábať 700 €, dostával tu však len sociálne dávky vo výške 180 € a ešte si pri starostlivosti o sliepky dokázal privyrobiť za mesiac 100 €, pričom tu bol od júna 2023 do februára 2024. Hneď po príchode do útulku informoval farára o tom, že má vyživovaciu povinnosť, chce si ju riadne plniť a požiadal ho, aby to zariadil, preto potom od septembra 2023 až do marca 2024 posielal každý mesiac XXXXX na účet 120 €, z čoho sumou 100 € platil riadne výživné a sumou 20 € splácal zameškané výživné, a to sumu 250 €. So synom sa stretáva vždy, keď sa mu dá, bráva si ho aj na víkendy. Svoje konanie oľutoval.

Z vyžiadaných správ bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie. Zo správy Okresného úradu Prievidza, odboru živnostenského podnikania vyplýva, že obvinený XXXXX nebol počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti živnostníkom. Zo správ Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený bol naposledy zamestnaný v dobe od 06.03.2023 do 06.05.2023 na dohodu o vykonaní práce u zamestnávateľa XXXXX. Zo správy od zamestnávateľa obvineného – XXXXX vyplýva, že obvinený u neho pracoval na základe dohody o vykonaní práce od 06.03.2023 do 06.05.2023, pričom ako výpomoc vykonával dočasne pomocné stavebné práce, pracoval nepravidelne, a to podľa potreby, pričom pri nástupe do zamestnania nenahlásil vyživovaciu povinnosť, jeho príjem bol v mesiaci marec 2023 vo výške 76,01 €, v mesiaci apríl 2023 vo výške 68,21 €, v mesiaci máj 2023 vo výške 12,99 €. Obvinený počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti nepoberal dávky dôchodkového poistenia, dávky v nezamestnanosti. Obvinený XXXXX poberal dávky v hmotnej núdzi a príspevok na bývanie, a to v mesiacoch júl 2023, august 2023 a september 2023 vo výške 157 €, v mesiacoch október 2023, november 2023, december 2023, január 2024, február 2024 vo výške 180 € a v mesiaci marec 2024 poberal dávky v hmotnej núdzi vo výške 85 €. Obvinený XXXXX nie je vlastníkom nehnuteľného majetku, nie je vlastníkom ani držiteľom motorového vozidla a nevlastní ani cenné papiere. V priebehu prípravného konania bola k osobe obvineného XXXXX zabezpečená aj správa XXXXX z ktorej vyplýva, že obvinenému bola v tomto zariadení od 27.06.2023 poskytovaná sociálna služba „Útulok“, jeho jediným príjmom bola dávka v hmotnej núdzi vo výške 180 €, z čoho platil XXXXX výživné tak, že dňa 05.09.2023 jej bola poukázaná suma 120 €, dňa 12.10.2023 suma 120 €, dňa 09.11.2023 suma 120 €, 11.12.2023 suma 120 €, 04.01.2024 suma 120 €, dňa 09.02.2024 suma 120 €, počas pobytu v ich zariadení sa obvinený v rámci resocializačného programu zúčastňoval pracovnej terapie bez nároku na honorár.

V priebehu prípravného konania bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX za účelom skúmania závislosti obvineného XXXXX na alkohole a iných návykových látkach, pričom zo znaleckého posudku XXXXX ktorý znalkyňa vypracovala dňa XXXXX vyplýva, že u obvineného zistila abúzus (zneužívanie) alkoholu bez prejavov závislosti a nikotinizmus, tiež abúzus solvencií (toluénu) v minulosti s prejavmi závislosti, v súčasnosti v remisii s dlhoročnou abstinenciou od návykovej látky po externej intervencii (ochrannej liečbe). U obvineného znalkyňa nezistila, že by alkohol alebo iné návykové látky boli spúšťačom protiprávneho konania, návyková látka svojim účinkom ovplyvňuje správanie sa obvineného spôsobom deliberácie (uvolnenia) zábranových

mechanizmov osobnosti, jeho správanie sa a konanie však vyplýva z jeho suspektne poruchovej osobnosti s disociálnymi črtami, porušujúcej spoločenské pravidlá a normy. Znalkyňa nenavrholo skúmanie duševného stavu obvineného a nenavrholo ani uloženie ochranného liečenia obvinenému.

Uvedeným konaním obvinený XXXXX naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania bolo zistené, že obvinený XXXXX uhradil k rukám poškodenej XXXXX v mesiaci apríl 2024 okrem bežného výživného aj sumu 100 € a v mesiaci máj 2024 uhradil sumu 300 €, čím uhradil dlžné výživné za obdobie od 01.05.2023 do 31.08.2023 na syna XXXXX, nar. XXXXX v celom rozsahu. Tiež bolo zistené, že obvinený si riadne plnil vyživovaciu povinnosť k mal. synovi XXXXX, nar. XXXXX v mesiacoch september 2023, október 2023, november 2023, december 2023, január 2024, február 2024, marec 2024 a apríl 2024.

Uvedené skutočnosti sú preukázané potvrdeniami o platbách na účet poškodenej XXXXX a tiež potvrdené výpoveďou poškodenej XXXXX.

Poškodená XXXXX ďalej uviedla, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX ich syn mal. XXXXX núdzou netrpel a neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil zameškané výživné v plnej výške a uhradil tiež bežné výživné za mesiace september 2023 až apríl 2024 v plnej výške, čo potvrdila svedkyňa – poškodená XXXXX a skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je možné konštatovať, že zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Dobříková
prokurátorka