



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

---

Číslo: Pv 137/22/3305-36  
EEČ: 2-25-639-2023

Partizánske 31.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry mal. XXXXX (XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry mal. XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 150 € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX s účinnosťou od 01.06.2018, plneniu tejto povinnosti sa v Partizánskom, v Bratislave a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýbal v období od 01.09.2021 do 31.05.2023, s výnimkou mesiacov, za ktoré výživné zaplatil tým, že hoci je od 24.12.2014 spoločníkom v spoločnosti XXXXX a od 14.03.2017 je aj konateľom tejto spoločnosti a z výkonu tejto funkcie nemá dostatočný príjem na plnenie vyživovacej spoločnosti, podnikateľskú činnosť neukončil a nepokúsil sa nájsť si iné zamestnanie ani prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, pričom na výživnom zaplatil matke svojej dcéry XXXXX v mesiaci december 2021 sumu 300 €, v mesiaci máj

2022 sumu 300 €, v mesiaci júl 2022 sumu 300 €, v mesiaci september 2022 sumu 150 €, v mesiaci december 2022 sumu 200 € a v mesiaci február 2023 sumu 450 €, čím zostal za obdobie od 01.09.2021 do 31.05.2023, s výnimkou mesiacov, za ktoré výživné zaplatil dlhovať matke svojej dcéry XXXXX na výživnom sumu vo výške 1 450 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, Obvodného oddelenia PZ uznesením XXXXX zo dňa XXXXX začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, Obvodného oddelenia PZ uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený, hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Zákona o rodiny vyplýva povinnosť prispievať na výživu dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu v Partizánskom XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa XXXXX okrem bodu III. bol s účinnosťou od 01.06.2018 zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX XXXXX sumou 150,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti v Partizánskom, v Bratislave a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 01.09.2021 doposiaľ, s výnimkou obdobia, za ktoré výživné uhradil, pričom na výživnom uhradil v mesiaci december 2021 sumu 300,-€, v mesiaci máj 2022 sumu 300,-€, v mesiaci júl 2022 sumu 300,-€, v mesiaci september 2022 sumu 150,-€, v mesiaci december 2022 sumu 200,-€ a v mesiaci február 2023 sumu 450,-€, pričom obvinený XXXXX sa úmyselne plneniu tejto povinnosti vyhýba tým, že hoci mu bol dňa 10.05.2018 v Národnom ústave reumatických chorôb v Piešťanoch diagnostikovaný systémový lupus erythematosus odvtedy nebol na ďalších vyšetreniach ani plánovaných hospitalizáciách, nedodržiaval liečebný plán a lieky si dávkoval svojvoľne a nemal od roku 2018 vystavenú práceneschopnosť, teda bol od októbra 2021 doteraz schopný práce a v čase vypracovania znaleckého úkonu nebol v procese zmeny stavu pracovnej schopnosti, čiže nemal od roku 2018 obmedzenie obvyklého spôsobu života v súvislosti s jeho zdravotným stavom a i napriek tomu, že spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX ktorej je konateľom nedosahovala zisky, podnikateľskú činnosť nezrušil a nepokúsil sa nájsť si vhodné zamestnanie ani prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, nezaevidoval sa ako uchádzač o zamestnanie, čiže nemá vážny záujem o prácu, a teda si nezabezpečil dostatočný príjem na plnenie si vyživovacej povinnosti, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom k rukám poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX vo výške 1 150,- €.

V prípravnom konaní bolo zistené a zdokladované, že obvinený XXXXX sa plneniu vyživovacej povinnosti na svoju dcéru mal. XXXXX XXXXX nar. XXXXX úmyselne vyhýbal, a to v období od 01.09.2021 do 31.05.2023, s výnimkou mesiacov, za ktoré výživné uhradil. Výška vyživovacej povinnosti XXXXX na dcéru XXXXX bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn.

XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX s účinnosťou od XXXXX, a to na sumu vo výške 150 € mesačne, ktorú je obvinený povinný platiť k rukám matky dieťaťa XXXXX XXXXX a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred. XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX súd dal za otca maloletého dieťaťa XXXXX súhlas matke maloletého dieťaťa XXXXX na podanie žiadosti o zmenu priezviska maloletého dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX z priezviska „XXXXX“ na priezvisko „XXXXX“.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru mal. XXXXX si neplnil, nakoľko má vážne zdravotné problémy a finančné problémy, z dôvodu jeho zdravotného stavu, bol mu diagnostikovaný systémový lupus, je dlhodobo nezamestnaný, spoločnosť, v ktorej je konateľom nemá žiadne príjmy, nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, neboli mu vyplácané žiadne dávky, nemá žiadne príjmy a nevlastní ani žiaden majetok. S maloletou dcérou XXXXX nie je v žiadnom kontakte, naposledy ju videl v roku 2018 na súde, nič jej nekupuje, ani neposiela.

Z vyžiadaných správ bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie. Zo správy Okresného úradu Bratislava, odboru živnostenského podnikania vyplýva, že obvinený XXXXX nebol počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti živnostníkom. Z výpisu z obchodného registra vyplýva, že XXXXX je od 24.12.2014 spoločníkom v spoločnosti XXXXX a od 14.03.2017 je aj konateľom tejto spoločnosti. Zo správy Daňového úradu Bratislava vyplýva, že spoločnosť XXXXX nepodala za zdaňovacie obdobie roku 2021 daňové priznanie k dani z príjmov právnických osôb. Obvinený počas obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti nepoberal dávky dôchodkového poistenia, dávky v nezamestnanosti, dávky nemocenského poistenia a nepoberal ani dávku a ani príspevky k dávke v hmotnej núdzi. Zo správ Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený bol naposledy zamestnaný v dobe od 01.04.2019 do 17.06.2019 na dohodu o pracovnej činnosti u zamestnávateľa XXXXX Zo správy Okresného dopravného inšpektorátu Partizánske vyplýva, že obvinený XXXXX je vlastníkom osobného motorového vozidla zn. Fiat Ulysse, na ktorom však viaznu viaceré exekútorské blokácie. Obvinený XXXXX nie je vlastníkom nehnuteľného majetku a nevlastní ani cenné papiere. Zo správy exekútorského úradu XXXXX, ktorý vedie exekučné konanie vo veci oprávnenej XXXXX, v zast. zákonným zástupcom XXXXX proti povinnému XXXXX o vymoženie zameškaného výživného vo výške 1 050 € a bežného výživného vo výške 150 € mesačne od 01.05.2022 s príslušenstvom vyplýva, že doposiaľ nebolo od povinného vymožené žiadne plnenie.

V priebehu prípravného konania bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia ortopédie MUDr. Jozef Sirotnák, ktorý po skúmaní zdravotného stavu obvineného vypracoval znalecký posudok dňa XXXXX pod XXXXX v ktorom uviedol, že XXXXX bol dňa 10.05.2018 diagnostikovaný systémový lupus erythematosus, čo je chronické zápalové reumatické ochorenie, ktoré sa u neho prejavovalo ako zápal a bolesti kĺbov, chudnutie, celková slabosť a zápal pohrudnice. Nakoľko XXXXX po prvovýšetrení dňa 13.04.2018 už na ďalších vyšetreniach a ani plánovaných hospitalizáciách nebol, liečebný režim nedodržiaval, lieky si dávkuje svojvoľne, nedá sa u neho rozprávať o trvalých následkoch. Od roku

2018 nemal XXXXX vystavenú práceneschopnosť, nemá zníženú pracovnú schopnosť a v čase vypracovania znaleckého posudku nebol ani v procese zmeny stavu pracovnej schopnosti. Znalec ďalej uviedol, že XXXXX bol od októbra 2021 doteraz schopný pracovať a v súvislosti s jeho zdravotným stavom nemal obmedzenia jeho obvyklého spôsobu života.

Uvedeným konaním obvinený XXXXX naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania bolo zistené, že obvinený XXXXX uhradil k rukám poškodenej XXXXX v mesiaci december 2021 sumu 300 €, v mesiaci máj 2022 sumu 300 €, v mesiaci júl 2022 sumu 300 €, v mesiaci september 2022 sumu 150 €, v mesiaci december 2022 sumu 200 €, v mesiaci február 2023 sumu 450 €, a dňa 20.06.2023 sumu 1 750 €, čím uhradil dlžné výživné za obdobie od 01.09.2021 do 31.05.2023 na dcéru XXXXX, nar. XXXXX a tiež uhradil aj bežné výživné za mesiace jún 2023 a júl 2023 v celom rozsahu.

Uvedená skutočnosť je preukázaná potvrdeniami o platbám na účet poškodenej XXXXX a tiež potvrdená výpoveďou poškodenej XXXXX.

Poškodená XXXXX ďalej uviedla, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX ich dcéra XXXXX XXXXX núdzou netrpela a neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil zameškané výživné v plnej výške a uhradil tiež bežné výživné za mesiace jún 2023 a júl 2023 v plnej výške, čo potvrdila svedkyňa – poškodená XXXXX, a skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je možné konštatovať, že zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Dobříková  
prokurátorka