



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 175/19/3305-31
EEČ: 2-25-672-2020

Partizánske 15.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 126/7, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. obvinený XXXXX dňa 14. 05. 2015 v Partizánskom podľa § 657 Občianskeho zákonníka uzatvoril ako dlžník zmluvu o pôžičke s veriteľom XXXXX, nar. 23. 07. 1970, bytom XXXXX - Veľké Bielice, ul. XXXXX 598/15, ktorej predmetom bola finančná pôžička vo výške 27.200,- €, ktorú sa zaviazal obvinený vrátiť XXXXX do dňa 14. 05. 2016, poskytnutú pôžičku však v stanovenom termíne splatnosti nevrátil a to ani jej pomernú časť, vrátenie pôžičky postupne pod zámienkou rôznych príslubov nepravdivých skutočností oddŕaloval, telefonickým a osobným kontaktom sa postupne vyhýbal, poškodeného XXXXX v čase poskytnutia pôžičky uviedol do omylu svojim príslubom, že finančné prostriedky chce použiť na kúpu motorového vozidla a vozidlo následne so ziskom predať a následne

vrátiť požičané finančné prostriedky v otázke, ktorá bola pre poskytnutie pôžičky podstatná, čím uviedol do omylu XXXXX a spôsobil mu škodu vo výške 27.200,- €

2. obvinený XXXXX dňa 28. 08. 2015 v Partizánskom podľa § 657 a násl. Občianskeho zákonníka uzatvoril ako dlžník zmluvu o pôžičke s veriteľom XXXXX, nar. 06. 07. 1964, bytom XXXXX, ul. XXXXX 1025/28, ktorej predmetom bola finančná pôžička vo výške 12.400,- €, ktorú sa zaviazal uhradiť do 32. 08. 2016, poskytnutú pôžičku však v stanovenom termíne splatnosti nesplatil a to ani pomernú časť, vrátenie pôžičky postupne pod zámienkou rôznych prísľubov nepravdivých skutočností odďaľoval, telefonickým a osobným kontaktom sa postupne vyhýbal, poškodeného XXXXX v čase poskytnutia pôžičiek uviedol do omylu svojim prísľubom, že finančné prostriedky chce použiť na kúpu motorového vozidla a vozidlo následne so ziskom predať a následne vrátiť požičané finančné prostriedky v otázke, ktorá bola pre poskytnutie pôžičky podstatná, čím uviedol do omylu XXXXX a spôsobil mu škodu vo výške 12.400,- €

3. obvinený XXXXX dňa 31. 05. 2016 v Partizánskom podľa § 657 a násl. Občianskeho zákonníka uzatvoril ako dlžník zmluvu o pôžičke s veriteľom XXXXX, ktorej predmetom bola finančná pôžička vo výške 12.400,- €, ktorú sa zaviazal obvinený XXXXX vrátiť do 31. 05. 2017, poskytnuté pôžičky však v stanovenom termíne splatnosti nevrátil a to ani pomernú časť, vrátenie pôžičky postupne pod zámienkou rôznych prísľubov nepravdivých skutočností odďaľoval, telefonickým a osobným kontaktom sa postupne vyhýbal, poškodeného XXXXX v čase poskytnutia pôžičiek uviedol do omylu svojim prísľubom, že finančné prostriedky chce použiť na kúpu motorového vozidla a vozidlo následne so ziskom predať a následne vrátiť požičané finančné prostriedky v otázke, ktorá bola pre poskytnutie pôžičky podstatná, čím uviedol do omylu XXXXX a spôsobil mu škodu výške 24.800,- €.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-186/VYS-PE-2018 zo dňa 07. 05. 2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením sp. zn. ORP-186/VYS-PE-2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že:

1. obvinený XXXXX dňa 14. 05. 2015 v Partizánskom podľa § 657 Občianskeho zákonníka uzatvoril ako dlžník zmluvu o pôžičke s veriteľom XXXXX, nar. 23. 07. 1970, bytom XXXXX - Veľké Bielice, ul. XXXXX 598/15, ktorej predmetom bola finančná pôžička vo výške 27.200,- €, ktorú sa zaviazal obvinený vrátiť XXXXX do dňa 14. 05. 2016, poskytnutú pôžičku však v stanovenom termíne splatnosti nevrátil a to ani jej pomernú časť, vrátenie pôžičky postupne pod zámienkou rôznych prísľubov nepravdivých skutočností odďaľoval, telefonickým a osobným kontaktom sa postupne vyhýbal, poškodeného XXXXX v čase poskytnutia pôžičky uviedol do omylu svojim prísľubom, že finančné prostriedky chce použiť na kúpu motorového vozidla a vozidlo následne so ziskom predať a následne

- vrátiť požičané finančné prostriedky v otázke, ktorá bola pre poskytnutie pôžičky podstatná, čím uviedol do omylu XXXXX a spôsobil mu škodu vo výške 27.200,- €
2. obvinený XXXXX dňa 28. 08. 2015 v Partizánskom podľa § 657 a násl. Občianskeho zákonníka uzatvoril ako dlžník zmluvu o pôžičke s veriteľom XXXXX, nar. 06. 07. 1964, bytom XXXXX, ul. XXXXX 1025/28, ktorej predmetom bola finančná pôžička vo výške 12.400,- €, ktorú sa zaviazal uhradiť do 32. 08. 2016, poskytnutú pôžičku však v stanovenom termíne splatnosti nesplatil a to ani pomernú časť, vrátenie pôžičky postupne pod zámienkou rôznych prísľubov nepravdivých skutočností odďaľoval, telefonickým a osobným kontaktom sa postupne vyhýbal, poškodeného XXXXX v čase poskytnutia pôžičiek uviedol do omylu svojim prísľubom, že finančné prostriedky chce použiť na kúpu motorového vozidla a vozidlo následne so ziskom predať a následne vrátiť požičané finančné prostriedky v otázke, ktorá bola pre poskytnutie pôžičky podstatná, čím uviedol do omylu XXXXX a spôsobil mu škodu vo výške 12.400,- €
 3. obvinený XXXXX dňa 31. 05. 2016 v Partizánskom podľa § 657 a násl. Občianskeho zákonníka uzatvoril ako dlžník zmluvu o pôžičke s veriteľom XXXXX, ktorej predmetom bola finančná pôžička vo výške 12.400,- €, ktorú sa zaviazal obvinený XXXXX vrátiť do 31. 05. 2017, poskytnuté pôžičky však v stanovenom termíne splatnosti nevrátil a to ani pomernú časť, vrátenie pôžičky postupne pod zámienkou rôznych prísľubov nepravdivých skutočností odďaľoval, telefonickým a osobným kontaktom sa postupne vyhýbal, poškodeného XXXXX v čase poskytnutia pôžičiek uviedol do omylu svojim prísľubom, že finančné prostriedky chce použiť na kúpu motorového vozidla a vozidlo následne so ziskom predať a následne vrátiť požičané finančné prostriedky v otázke, ktorá bola pre poskytnutie pôžičky podstatná, čím uviedol do omylu XXXXX a spôsobil mu škodu výške 24.800,- €.

Dňa 14. 07. 2020 vyšetrovateľ doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

Z dôkazov zabezpečených v priebehu vyšetrovania vyplýva, že obvinený XXXXX sa dopustil pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona a prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona. Vo vyšetrovacom spise sa nachádza úmrtný list, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX zomrel dňa 24. 06. 2020.

Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku. Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Keďže XXXXX zomrel, je jeho trestné stíhanie neprípustné a preto som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Bobok
prokurátor