



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

---

Číslo: Pv 483/17/3305-41  
EEČ: 2-25-73-2019

Partizánske 14.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej zo zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bola zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou 700 Kč mesačne, vždy do prvého dňa každého mesiaca vopred k rukám starého otca maloletej XXXXX a následne rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bola maloletá XXXXX XXXXX zverená do pestúnskej starostlivosti a nárok na výživné prešiel na XXXXX, plneniu tejto povinnosti sa v Žabokrekochoch nad Nitrou a všade tam, kde sa zdržiavala úmyselne vyhýbala v dobe od 01.08.2007 do 31.03.2009, od 30.06.2015 do 09.12.2015, od 26.04.2016 do 10.01.2017 a od 10.08.2017 doposiaľ tým, že v dobe od 01.08.2007 do 20.04.2009 nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, nebola nikde zamestnaná a ani nevykonávala žiadnu podnikateľskú činnosť, teda nemala vážny záujem o prácu, od mesiaca apríl 2009 nastúpila na materskú

dovolenku, pričom dňa 19.06.2009 sa jej narodila maloletá XXXXX ktorej zabezpečovala osobnú starostlivosť do 22.08.2012, kedy sa zaevidovala ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, kde bola evidovaná do 10.05.2014 a z evidencie uchádzačov o zamestnanie bola vyradená z dôvodu narodenia dieťaťa, a to maloletého XXXXX ktorému zabezpečovala osobnú starostlivosť do 22.01.2015, kedy bol maloletý XXXXX spoločne s maloletou XXXXX odovzdaný do starostlivosti Detského domova v XXXXX od 23.01.2015 do 29.06.2015 bola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, odkiaľ bola vyradená z dôvodu nástupu do zamestnania, a to spoločnosti XXXXX kde bola zamestnaná na pracovný pomer v dobe od 30.06.2015 do 09.12.2015, vyživovaciu povinnosť na dieťa u zamestnávateľa nenahlásila a ani si ju neplnila, napriek tomu, že dosahovala dostatočný príjem na jej plnenie, od 10.12.2015 do 25.04.2016 bola opätovne evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, pričom z tejto evidencie bola vyradená z dôvodu nespolupráce, od 26.04.2016 do 26.06.2016 nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, tiež nebola nikde zamestnaná a ani nevykonávala žiadnu podnikateľskú činnosť, teda nemala vážny záujem o prácu, v dobe od 27.06.2016 do 16.08.2016 bola zamestnaná v spoločnosti XXXXX vyživovaciu povinnosť zamestnávateľovi nenahlásila a ani si ju sama neplnila, pričom k rozviazaniu pracovného pomeru došlo zo strany zamestnávateľa z dôvodu porušenia pracovnej disciplíny, od 17.08.2016 do 10.01.2017 nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, tiež nebola nikde zamestnaná a ani nevykonávala žiadnu podnikateľskú činnosť, teda nemala vážny záujem o prácu, na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny sa zaevidovala v dobe od 11.01.2017 do 09.08.2017, pričom z tejto evidencie bola vyradená z dôvodu vzniku pracovného pomeru v spoločnosti XXXXX pričom v tejto spoločnosti bola zamestnaná na pracovný pomer v dobe od 10.08.2017 do 28.08.2017, vyživovaciu povinnosť zamestnávateľovi nenahlásila, pričom k rozviazaniu pracovného pomeru došlo zo strany zamestnávateľa a v dobe od 29.08.2017 doposiaľ nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, tiež nebola nikde zamestnaná a ani nevykonávala žiadnu podnikateľskú činnosť, teda nemala vážny záujem o prácu, čím zostala dlhovať na výživnom za obdobie od 01.08.2007 do 31.03.2009 oprávnenému XXXXX sumu vo výške 14 000 Kč (569,10 €) a za obdobie od 30.06.2015 do 09.12.2015, od 26.04.2016 do 10.01.2017 a od 10.08.2017 doposiaľ oprávnenému XXXXX XXXXX sumu vo výške 24 798,95 Kč (966,82 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX Odboru kriminálnej polície uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX Odboru kriminálnej polície uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3

písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci jej z ustanovenia § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí a rozsudkom Okresného súdu XXXXX právoplatný dňa XXXXX bola zaviazaná prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou 700 Kč mesačne, vždy do prvého dňa každého mesiaca vopred k rukám oprávneného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX a následne rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX bola maloletá XXXXX XXXXX zverená do pestúnskej starostlivosti a nárok na výživné prešiel na XXXXX, v Žabokrekoch nad Nitrou a všade tam, kde sa zdržiavala sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného v dobe od 01.08.2007 do 31.03.2009, od 30.06.2015 do 09.12.2015, od 26.04.2016 do 10.01.2017 a od 10.08.2017 doposiaľ, tým že v dobe od 01.08.2007 do 20.04.2009 nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, nepoberala dávky v hmotnej núdzi, tiež nebola nikde zamestnaná a ani nevykonávala žiadnu podnikateľskú činnosť, teda nemala vážny záujem o prácu, od mesiaca apríl 2009 nastúpila na materskú dovolenku, pričom dňa 19.06.2009 sa jej narodila maloletá XXXXX, ktorej zabezpečovala osobnú starostlivosť do 22.08.2012, kedy sa zaevidovala ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, kde bola evidovaná do 10.05.2014 a vyradená bola z dôvodu narodenia dieťaťa, a to maloletého XXXXX, ktorému zabezpečovala osobnú starostlivosť do 22.01.2015, kedy bol spoločne s maloletou XXXXX odovzdaný do starostlivosti Detského domova v XXXXX od 23.01.2015 do 29.06.2015 bola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, odkiaľ bola vyradená z dôvodu nástupu do zamestnania, a to spoločnosti XXXXX so sídlom v Košiciach, kde bola zamestnaná na pracovný pomer v dobe od 30.06.2015 do 09.12.2015, vyživovaciu povinnosť na dieťa si u zamestnávateľa nenahlásila a ani si ju neplnila, napriek tomu, že dosahovala dostatočný príjem na jej plnenie, od 10.12.2015 do 25.04.2016 bola opätovne vedená ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, odkiaľ bola vyradená z dôvodu nedostavenia sa na určený termín, od 26.04.2016 do 26.06.2016 nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, nepoberala dávky v hmotnej núdzi, tiež nebola nikde zamestnaná a ani nevykonávala žiadnu podnikateľskú činnosť, teda nemala vážny záujem o prácu, zamestnala sa v dobe od 27.06.2016 do 16.08.2016 v spoločnosti XXXXX so sídlom v Bánovciach nad Bebravou, vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásila a ani si ju neplnila, pričom k rozviazaniu pracovného pomeru došlo zo strany zamestnávateľa z dôvodu porušenia pracovnej disciplíny, od 17.08.2016 do 10.01.2017 nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, nepoberala dávky v hmotnej núdzi, tiež nebola nikde zamestnaná a ani nevykonávala žiadnu podnikateľskú činnosť, teda nemala vážny záujem o prácu, na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny sa zaevidovala v dobe od 11.01.2017 do 09.08.2017, kedy bola vyradená z dôvodu vzniku pracovného pomeru v spoločnosti XXXXX so sídlom Vysoká nad Kysucou, kde bola zamestnaná na pracovný pomer v dobe od 10.08.2017 do 28.08.2017, vyživovaciu povinnosť si u zamestnávateľa nenahlásila, pričom k rozviazaniu pracovného pomeru došlo zo strany zamestnávateľa a v dobe od 29.08.2017 doposiaľ nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, nepoberala dávky v hmotnej núdzi, tiež nebola nikde zamestnaná a ani nevykonávala žiadnu podnikateľskú

činnosť, teda nemala vážny záujem o prácu, čím zostala dlhovať na výživnom za obdobie od 01.08.2007 do 31.03.2009 oprávnenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX sumu vo výške 14.000 Kč (569,10 €) a za obdobie od 30.06.2015 do 09.12.2015, od 26.04.2016 do 10.01.2017 a od 10.08.2017 doposiaľ oprávnenému XXXXX sumu vo výške 19.898,95 Kč (770,65 €).

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu, najmä z výpovede poškodeného XXXXX, z výpovede splnomocneného zástupcu poškodeného XXXXX XXXXX a zo zabezpečených listinných dôkazov – spisového materiálu zabezpečeného Políciou Českej republiky, XXXXX rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX rozsudku Okresného súdu XXXXX ďalej zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Sociálnej poisťovne, Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX Okresného úradu XXXXX odboru živnostenského podnikania, Centrálného depozitára cenných papierov SR, a. s., Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, zo správ a listinných dôkazov predložených zamestnávateľmi obvinenej XXXXX vyplýva, že obvinená XXXXX svojím konaním naplnila zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Zo zabezpečeného úmrtného listu vydaného Matričným úradom obce XXXXX dňa 17.04.2019 vyplýva, že v knihe úmrtí matričného úradu XXXXX zväzok XXXXX ročník XXXXX strana XXXXX por. č. XXXXX je zapísané, že obvinená XXXXX, nar. XXXXX XXXXX zomrela dňa XXXXX v XXXXX.

Prokurátor zastaví trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX dňa XXXXX zomrela, trestné stíhanie bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s použitím § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastaviť.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Dobříková  
prokurátorka