



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 126/17/3305-20
EEČ: 2-25-7-2017

Partizánske 07.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 294 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

skutok č. 1./

dňa 10.3.2017 v čase okolo 03.40 hod. v obci XXXXX prišiel k rodinnému domu popisného čísla 236, kde neoprávnene vošiel do dvora domu tak, že si zvesil zo vstupnej bránky kovovú obruč, otvoril si neuzamknutú bránku, prešiel cez dvor ku vchodovým dverám, kde za pomoci nájdenej vyfučanej futbalovej lopty rozbil sklenenú výplň plastových vchodových dverí, po rozbití ktorej chcel vojsť do vnútra domu, v čom mu zabránil poškodený XXXXX, ktorý sa na tlmené búchanie zobudil a

prišiel k vchodovým dverám, po čom sa obvinený XXXXX dal na útek, pričom uvedeným konaním obvinený XXXXX porušil domovú slobodu XXXXX a XXXXX a rozbitím sklenenej výplne im spôsobil škodu vo výške 79,20 €,

skutok č. 2./

dňa 10.3.2017 v čase okolo 04.20 hod. v obci XXXXX neoprávnene vnikol do areálu Rímskokatolíckeho farského úradu farnosti XXXXX popisného čísla 32 tak, že na presne nezistenom mieste prekonal oplotenie záhrady vysoké 200 cm, prišiel cez záhradu k oknu na hospodárskej budove, ktoré vytlačil, vošiel do tzv. letnej kuchynky následne si na dvore farnosti zobral drevené poleno dlhé 30 cm, prišiel k zadným plastovým vchodovým dverám, na ktorých rozbil polenom sklenenú výplň, odomkol si dvere rukou cez vzniknutý otvor, dvere si otvoril a následne vošiel do chodby farského úradu, kde v tom čase zistil jeho prítomnosť správca farnosti XXXXX, ktorému obvinený povedal, že mu je zima a chce sa zohriať, pričom uvedeným konaním obvinený XXXXX porušil domovú slobodu XXXXX a rozbitím sklenenej výplne spôsobil Rímskokatolíckej cirkvi, Farnosť XXXXX, so sídlom XXXXX č. 32, IČO: XXXXX škodu vo výške 250 €.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Partizánske, Odboru kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-59/VYS-PE-2017 zo dňa 10.03.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie za pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s časti dokonaného a s časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona a následne uznesením ČVS: ORP-59/VYS-PE-2017 zo dňa 31.03.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1

Tr. zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že v bode č. 1./ obvinený XXXXX dňa 10.3.2017 v čase okolo 03.40 hod. v obci XXXXX prišiel k rodinnému domu popisného čísla 236, kde neoprávnene vstúpil do obydľia majiteľa poškodeného XXXXX tak, že si zvesil zo vstupnej bránky kovovú obruč, otvoril si neuzamknutú bránku, prešiel cez dvor ku vchodovým dverám, kde za pomoci vyfučanej futbalovej lopty rukami viedol údery smerujúce do sklenej výplne plastových vchodových dverí, po rozbití sklenenej výplne mal zámer sa dostať do vnútra domu, v čom mu zabránil poškodený XXXXX, ktorý sa na tlmené búchanie zobudil a prišiel k vchodovým dverám po čom sa obvinený XXXXX dal na útek, čím obvinený XXXXX rozbitím sklenenej výplne poškodenému XXXXX, nar. XXXXX a poškodenej XXXXX, nar. 25.08.1968, obaja trvalé bytom XXXXX č. 236 spôsobil škodu vo výške 79,20 eur a v bode č. 2/ obvinený XXXXX dňa 10.3.2017 v čase okolo 04.20 hod. v obci XXXXX neoprávnene vnikol do areálu Rímskokatolíckeho farského úradu farnosti XXXXX popisného čísla 32, kde na presne nezistenom mieste prekonal oplotenie záhrady vysoké 200 cm, prišiel cez záhradu k oknu na hospodárskej budove, ktoré vytlačil, vošiel do tzv. letnej kuchynky následne si na dvore farnosti zobral drevené poleno dlhé 30 cm, prišiel k zadným plastovým vchodovým dverám, kde rozbil polenom sklenenú výplň, odomkol si dvere rukou cez vzniknutý otvor, dvere si otvoril, vošiel do chodby farského úradu, kde v tom čase zistil jeho prítomnosť správca farnosti XXXXX nar. 24.04.1978, bytom Bytča ul.

Lúčna 1014/7, prechodne bytom XXXXX 32, ktorému povedal, že mu je zima a chce sa zohriať, pričom obvinený XXXXX rozbitím sklenenej výplne spôsobil Rímskokatolíckej cirkvi, Farnosť XXXXX, so sídlom XXXXX č. 32, IČO: XXXXX škodu vo výške 250 eur.

Dňa 04.07.2017 doručil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný, pretože v predmetnej trestnej veci je potrebné trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastaviť.

V priebehu prípravného konania bolo vykonané dokazovanie, v ktorom si vyšetrovateľ PZ pre rozhodnutie o vznesení obvinenia zabezpečil všetky dôkazy potrebné pre objektívne posúdenie veci v zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a následne vznesené obvinenie XXXXX sa stal, vykazuje naplnenie znakov skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona a doteraz vykonané dôkazy preukazujú, že páchatelom uvedeného skutku je obvinený XXXXX, pričom spáchanie skutku obvineným je preukázané dôkazmi obsiahnutými vo vyšetrovacom spise, ktoré boli vykonané zákonným spôsobom po začatí trestného stíhania, resp. vznesení obvinenia a to najmä výsluchmi svedkov poškodených XXXXX a XXXXX a taktiež vykonanými obhliadkami miesta činu rodinného domu popisného čísla 236 v obci XXXXX a domu – fary popisného čísla 32 v obci XXXXX, ako aj zápisnicou o zadržaní a obmedzení osobnej slobody podozrivej osoby zo dňa 10.03.2017 na č. I. 11-12 vyšetrovacieho spisu.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Partizánske sp. zn. 4Tp/14/2017-3 zo dňa 14.04.2017 bola uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Partizánske, Odboru kriminálnej polície ČVS: ORP-59/VYS-PE-2017 zo dňa 21.04.2017 do konania pribratá na vyšetrenie duševného stavu obvineného podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX, zapísaná v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky ako znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov písomne podaného znaleckého posudku č. 36/2017 zo dňa 19.05.2017 vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu trpel duševnou poruchou a to psychotickou dekompenzáciou schizotypovej osobnosti, ktorá mala rozhodujúci vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, ktoré boli v čase spáchania trestného činu úplne vymiznuté. V dôsledku uvedenej duševnej poruchy obvinený XXXXX nevedel v čase spáchania trestného činu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nevedel ovládať svoje konanie. Obvinený XXXXX v súčasnej dobe je schopný chápať zmysel trestného konania. Znalkyňa taktiež v podanom znaleckom posudku konštatovala, že pobyt obvineného na slobode nie je v súčasnosti z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný a navrhla mu uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že z vykonaného dokazovania, najmä zo znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorá skúmala duševný stav obvineného XXXXX jednoznačne vyplýva, že v čase spáchania činu obvinený XXXXX trpel duševnou poruchou a to psychotickou dekompenzáciou schizotypovej osobnosti, v dôsledku ktorej nebol v čase činu schopný ovládať svoje konanie a nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania.

Z vykonaného dokazovania teda jednoznačne vyplynulo, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania skutku nepríčetný v zmysle § 23 Trestného zákona a teda za spáchaný čin nie je trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Masár
prokurátor