



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 267/21/3305-28
EEČ: 2-25-852-2021

Partizánske 14.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 13.08.2021, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe začiatkom mesiaca máj 2021 v obci XXXXX prešiel zo svojej neoplotenej záhrady do susednej neoplotenej záhrady patriacej k rodinnému domu XXXXX v ktorom býva poškodený XXXXX, kde sa poškodenému XXXXX začal slovne vyhrážať zabitím, následne v presne nezistenej dobe približne v polovici mesiaca jún 2021 obvinený opäť prešiel zo svojej neoplotenej záhrady do susednej neoplotenej záhrady a rozbehol sa za poškodeným XXXXX s palicou v ruke, pričom mu vulgárne nadával a vyhrážal sa mu, že ho zabije, na čo poškodený utekal smerom k rodinnému domu, v ktorom býva, kde ako obvinený zbadal otca poškodeného prestal za poškodeným utekať a pustil z rúk palicu, no poškodenému XXXXX sa stále slovne vyhrážal, že dostane a že ho zabije a odišiel preč a následne dňa 11.08.2021 v čase okolo 19.00 h sa obvinený začal cez plot poškodenému vyhrážať zabitím s tým, že mu povedal, aby išiel do záhrady, že tam to vybaví, že ho tam zabije, a keď sa bojí ísť do záhrady, môže ísť aj na ulicu a zabije ho tam,

pričom obvinený poškodenému XXXXX povedal, že ide nájsť nejaký kameň, že mu ho hodí do hlavy, po čom poškodený XXXXX išiel do zabezpečenej časti dvora, čím obvinený u poškodeného XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie, že svoje vyhrážky naplní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ uznesením XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. d) Trestného zákona.

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ následne uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v presne nezistenej dobe začiatkom mesiaca máj 2021 v obci XXXXX prešiel zo svojej neoplotenej záhrady do susednej neoplotenej záhrady patriacej k rodinnému domu XXXXX v ktorom býva poškodený XXXXX, kde sa poškodenému XXXXX začal slovne vyhrážať zabitím, potom v presne nezistenej dobe približne v polovici mesiaca jún 2021 obvinený opäť prešiel zo svojej neoplotenej záhrady do susednej neoplotenej záhrady a rozbehol sa za poškodeným XXXXX s palicou v ruke, pričom mu vulgárne nadával a vyhrážal sa mu, že ho zabije, na čo poškodený utekal smerom k rodinnému domu, v ktorom býva, kde ako obvinený zbadal otca poškodeného prestal za poškodeným utekať a pustil z rúk palicu, no poškodenému XXXXX sa stále slovne vyhrážal, že dostane a že ho zabije a odišiel preč. Následne dňa 11. 08. 2021 v čase okolo 19.00 h sa obvinený začal cez plot poškodenému vyhrážať zabitím tak, že mu povedal, aby išiel do záhrady, že tam to vybaví, že ho tam zabije a keď sa bojí ísť do záhrady, môže ísť aj na ulicu a zabije ho tam, pričom obvinený poškodenému XXXXX povedal, že ide nájsť nejaký kameň, že mu ho hodí do hlavy, po čom poškodený XXXXX išiel do zabezpečenej časti dvora, čím obvinený u poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, že svoje vyhrážky naplní, pričom mu nespôsobil žiadne zranenia.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX na základe návrhu prokurátora rozhodol o vzatí obvineného XXXXX do väzby z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku s tým, že lehota jej trvania začala plynúť dňom 13.08.2021 o 09.11 h. Krajský súd v Trenčíne uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zamietol sťažnosť obvineného XXXXX, ktorú podal proti uzneseniu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX zo dňa XXXXX sp. zn. XXXXX pretože nie je dôvodná.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu, a to najmä z výpovede obvineného XXXXX, z výpovede poškodeného XXXXX a výpovedí svedkov XXXXX a XXXXX vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vyššie uvedeným uznesením povereného príslušníka PZ vznesené obvinenie sa stal, zakladá znaky pokračovacieho prečinu

nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. d) Trestného zákona a vykonané dôkazy preukazujú, že páchatelom tohto skutku je obvinený XXXXX.

Hoci obvinený XXXXX poprel spáchanie trestnej činnosti, ktorá je mu kladená za vinu, zo spáchania tejto trestnej činnosti je usvedčovaný výpoveďami poškodeného XXXXX, ktorý konanie obvineného popísal tak, ako je to vyššie uvedené, pričom pravdivosti výpovede poškodeného XXXXX nasvedčuje tiež výpoveď svedka XXXXX.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorým bolo podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku nariadené vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, vyšetrovateľ OR PZ v XXXXX Odboru kriminálnej polície uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribral do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatrie XXXXX na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatrie XXXXX z vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX č. XXXXX zo dňa XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu trpel duševnou poruchou – choromyselnosťou – Paranoidnou schizofréniou, a to v stave nedostatočnej kompenzácie až relapsu (vzplanutia) ochorenia, s hrubo narušeným kontaktom s realitou a s nepriaznivým dopadom na správanie. V čase spáchania činu nemohol obvinený XXXXX rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie nevedel ovládať. Pobyť obvineného na slobode je vzhľadom na prítomný stav nedostatočnej kompenzácie duševného ochorenia – Paranoidnej schizofrénie a pozitívnymi príznakmi (bludmi) a chýbajúci náhľad na závažnosť ochorenia pre spoločnosť z psychiatrického hľadiska nebezpečný, a to pre riziko heteroagresívneho správania sa. Obvinený v súčasnosti nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Znalec navrhuje uložiť obvinenému XXXXX ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Z hore uvedených skutočností vyplýva, že obvinený XXXXX za spáchaný čin nie je trestne zodpovedný, pretože pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a ani ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na odporúčanie znalca bude po právoplatnosti tohto uznesenia podaný okresnému súdu návrh na uloženie ochranného liečenia obvinenému v zmysle § 73 ods. 1 Trestného zákona.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Dobříková
prokurátorka