



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 118/18/3305-7
EEČ: 2-25-8-2018

Partizánske 15.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX a rozsudkom Okresného súdu v Partizánskom sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bol zaviazaný s účinnosťou od 27.06.2011 prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou 80 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám, tejto povinnosti sa v Partizánskom, v Brodzanoch a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýbal v dobe od 04.09.2017 do 27.03.2018 tým, že po tom ako bol dňom 04.09.2017 vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie vedenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny z dôvodu jeho nespolupráce, v období od 05.09.2017 do 30.09.2017 sa zamestnal u jedného zamestnávateľa na základe dohody o pracovnej činnosti a hoci z výkonu tohto zamestnania nemal dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, nepokúsil sa nájsť si iné zamestnanie ani prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, následne od 01.10.2017 do 27.03.2018 bol živnostníkom a hoci z výkonu tejto živnosti nemal pravidelne dostatočný príjem na

plnenie vyživovacej povinnosti, živnosť až do dňa 27.03.2018 neukončil a nepokúsil sa nájsť si iné vhodné zamestnanie ani prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, od 27.03.2018 až doposiaľ je evidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, čím zostal za obdobie od 04.09.2017 do 27.03.2018 dlhovať na výživnom svojej dcére XXXXX sumu vo výške 560 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX v dobe od 04.09.2017 doposiaľ v Brodzanoch, Partizánskom a všade tam, kde sa zdržiaval sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, hoci rozsudkom XXXXX pod číslom konania XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 80 € mesačne s účinnosťou od 27.06.2011, čím mu vznikol za uvedené obdobie dlh na výživnom k rukám dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX vo výške 480 €, pričom obvinený XXXXX sa úmyselne vyhýba plneniu svojej vyživovacej povinnosti tým, že hoci bol v období od 05.12.2013 do 03.09.2017 riadne vedený ako uchádzač o zamestnanie, dňa 04.09.2017 bol vyradený pre nedoloženie kópie dohody o vykonávaní práce pre spoločnosť XXXXX, ktorú vykonával v dobe od 05.09.2017 do 30.09.2017, v období od 01.10.2017 až doposiaľ je živnostníkom na základe živnostenského oprávnenia, pričom dostatočný príjem zo živnosti mal len v mesiacoch október 2017 a november 2017, následne nemal z výkonu tejto podnikateľskej činnosti dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti, aj napriek tomu živnosť neukončil a nepokúsil si nájsť iné vhodné zamestnanie ani prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

V prípravnom konaní bolo zistené a zdokladované, že obvinený XXXXX si v dobe od 04.09.2017 do 27.03.2018 vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX riadne a včas neplnil. Výška vyživovacej povinnosti XXXXX na dcéru XXXXX bola naposledy upravená rozsudkom XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX s účinnosťou od 27.06.2011. Z vyžiadaných správ a zabezpečených listinných dôkazov bolo zistené, že obvinený XXXXX v období od 05.09.2017 do 30.09.2017 pracoval u jedného zamestnávateľa na základe dohody o pracovnej činnosti, pričom z výkonu tohto zamestnania nemal dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti. Z vyžiadaných správ a zabezpečených listinných dôkazov bolo zistené, že obvinený XXXXX bol v období od 01.10.2017 do 27.03.2018 živnostníkom, pričom z výkonu tejto samostatnej zárobkovej činnosti nemal pravidelne dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti. Zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX bol v období od 05.12.2013 do 04.09.2017 vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, pričom z tejto evidencie bol vyradený z dôvodu nespolupráce, od 27.03.2018 až doposiaľ je opäť evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Obvinený nepoberal dávky dôchodkového poistenia, dávky v nezamestnanosti a ani dávky nemocenského poistenia. Tiež boli zabezpečené správy k majetkovým pomero-

obvineného, z ktorých je zrejmé, že obvinený nevlastní žiadny majetok.

V priebehu prípravného konania bolo zistené, že obvinený XXXXX uhradil k rukám poškodenej XXXXX dňa 27.04.2018 sumu 560 € a sumu 80 €, čím uhradil zameškané výživné za obdobie od 04.09.2017 do 27.03.2018 a tiež uhradil bežné výživné za mesiac apríl 2018.

Uvedená skutočnosť je preukázaná potvrdením poškodenej XXXXX o prijatí hotovostí vo výške 560 € a 80 € a tiež potvrdená výpoveďou poškodenej XXXXX.

Poškodená XXXXX ďalej uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX v danom prípade nemalo trvalo nepriaznivé následky a v dôsledku neplatenia výživného núdzou netrpela.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie, z ktorého vyplýva, že obvinený uhradil zameškané výživné za obdobie od 04.09.2017 do 27.03.2018 v plnej výške, čo potvrdila svedkyňa – poškodená XXXXX a skutočnosť, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, je možné konštatovať, že zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Dobříková
prokurátorka