



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 101/23/3305-34
EEČ: 2-25-975-2023

Partizánske 18.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2
písmeno a, písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: nezamestnaný, čiastočný invalidný dôchodca

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- pokračovací zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2
písmeno a, písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na §
138 písm. e), písm. j) Trestného zákona v spojení s § 139 písm. e) Trestného
zákona a § 127 ods. 3, ods. XXXXX Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) dňa 21.03.2023 v čase od 21.00 h do 22.00 h vošiel cez neuzamknutú bránu na
spoločný pozemok neobývaných rodinných domov s popisným číslom 71 a 72 v obci
XXXXX, kde v zadnej časti pozemku na murovanej dvojgaráži, na dvojkrídlových
dverách prestrihol kliešťami na drôt tmavošedý visiaci zámok, ktorý následne
odcudzil, vnikol do garáže, odkiaľ odcudzil 6 kusov pracovných kľúčov s očkami
rôznych veľkostí, 1 kus mont páky na pneumatiky nezistenej značky a 1 kus kladiva

s drevenou rukoväťou nezistenej značky, ktoré boli voľne poukladané okolo odstaveného traktora a na ňom, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX spôsobil škodu odcudzením pracovného náradia a visiaceho zámku vo výške približne 100 Eur.

2) dňa 11.03.2023 v čase okolo 22.30 h v obci XXXXX bez oprávnenia vnikol na oplotený pozemok rodinného domu číslo XXXXX, ktorý obývajú XXXXX, nar. XXXXX s manželkou XXXXX, nar. XXXXX a to tak, že na zadnej bráničke rodinného domu odopol retiazku a odistil háčik, ktorým bola bránička zabezpečená a následne prešiel ku drevenej šope s náradím, na ktorej neboli osadené dvere a z jej interiéru odcudzil 4 ks pracovného náradia a to 2 ks kladív a 2 ks tona kľúčov 17/13 a 24/19, po čom pozemok opustil, dňa 18.03.2023 v čase približne o 22.00 h prišiel opäť k uvedenej zadnej bráničke rodinného domu číslo XXXXX v obci XXXXX v úmysle neoprávnene vstúpiť na pozemok rodinného domu a zo šopy odcuziť pracovné náradie, spoliehajúc sa na to, že obyvatelia rodinného domu, ktorých poznal, sú osoby vyššieho veku, nefajčiari a v nočnej dobe nebudú vychádzať z rodinného domu, no zistil, že bránička je zabezpečená nielen retiazkou a háčikom ale aj zadrôtovaná, preto sa vrátil domov po kliešte, ktorými následne zaisťovací drôt aj háčik prestrihol, odopol retiazku, neoprávnene vstúpil na pozemok rodinného domu a opätovne prešiel ku drevenej šope, na ktorej už boli osadené uzamknuté dvere, ktoré sa pokúsil otvoriť, no keď zistil, že sú zamknuté a zaplo sa osvetlenie na fotobunku, pozemok opustil, pričom poškodeným XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, porušil domovú slobodu a XXXXX spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 27 Eur.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Partizánskom, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením zo dňa 23.03.2023, ČVS: ORP-79/PE-PE-2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 31.03.2023, ČVS: ORP-79/PE-PE-2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 21.03.2023 v čase od 21.00 h do 22.00 h vošiel cez neuzamknutú bránu na spoločný pozemok neobývaných rodinných domov s popisným číslom 71 a 72 v obci XXXXX, kde v zadnej časti pozemku na murovanej dvojgaráži, na dvojkrídlových dverách prestrihol kliešťami na drôt tmavošedý visiaci zámok, ktorý následne odcudzil, vnikol do garáže, odkiaľ odcudzil 6 kusov pracovných kľúčov s očkami rôznych veľkostí, 1 kus mont páky na pneumatiky nezistenej značky a 1 kus kladiva s drevenou rukoväťou nezistenej značky, ktoré boli voľne poukladané okolo odstaveného traktora a na ňom, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX spôsobil škodu odcudzením pracovného náradia a visiaceho zámku vo výške približne 100 Eur.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Partizánskom, Odboru kriminálnej polície uznesením zo dňa 31.05.2023, ČVS: ORP-121/VYS-PE-2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre

pokračovací zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e), písm. j) Trestného zákona v spojení s § 139 písm. e) Trestného zákona a § 127 ods. 3, ods. XXXXX Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 11.03.2023 v čase okolo 22.30 h v obci XXXXX bez oprávnenia vnikol na oplotený pozemok rodinného domu číslo XXXXX, ktorý obývajú XXXXX, nar. XXXXX s manželkou XXXXX, nar. XXXXX a to tak, že na zadnej bráničke rodinného domu odopol retiazku a odistil háčik, ktorým bola bránička zabezpečená a následne prešiel ku drevenej šope s náradím, na ktorej neboli osadené dvere a z jej interiéru odcudzil 4 ks pracovného náradia a to 2 ks kladív a 2 ks tona kľúčov 17/13 a 24/19, po čom pozemok opustil, na dňa 18.03.2023 v čase približne o 22.00 h prišiel opäť k uvedenej zadnej bráničke rodinného domu číslo XXXXX v obci XXXXX v úmysle neoprávnene vstúpiť na pozemok rodinného domu a zo šopy odcuziť pracovné náradie, spoliehajúc sa na to, že obyvatelia rodinného domu, ktorých poznal, sú osoby vyššieho veku, nefajčiari a v nočnej dobe nebudú vychádzať z rodinného domu, no zistil, že bránička je zabezpečená nielen retiazkou a háčikom ale aj zadrôtovaná, preto sa vrátil domov po kliešte, ktorými následne zaisťovací drôt aj háčik prestrihol, odopol retiazku, neoprávnene vstúpil na pozemok rodinného domu a opätovne prešiel ku drevenej šope, na ktorej už boli osadené uzamknuté dvere, ktoré sa pokúsil otvoriť, no keď zistil, že sú zamknuté a zaplo sa osvetlenie na fotobunku, pozemok opustil, pričom poškodeným XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, porušil domovú slobodu a XXXXX spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 27 Eur.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX zo dňa 21.04.2023, sp. zn. 4Tp/4/2023 bol do konania pribratý, uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Partizánskom, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX zo dňa 03.05.2023, ČVS: ORP-79/PE-PE-2023, znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, z odvetvia psychiatria na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Partizánskom, Odboru kriminálnej polície uznesením zo dňa 04.07.2023, ČVS: ORP-121/VYS-PE-2023 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojil na spoločné konanie vecí vedenú na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Partizánskom, Odbore kriminálnej polície pod ČVS: ORP-121/VYS-PE-PE-2023 pre pokračovací zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e), písm. j) Trestného zákona v spojení s § 139 písm. e) Trestného zákona a § 127 ods. 3, ods. XXXXX Trestného zákona s vecou vedenou na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Partizánskom, Odbore kriminálnej polície pod ČVS: ORP-146/VYS-PE-PE-2023 (pôvodne ORP-79/PE-PE-2023) pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, pričom spoločné konanie je vedené na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Partizánskom, Odbore kriminálnej polície pod ČVS: ORP-121/VYS-PE-2023.

Zo záverov písomné podaného znaleckého posudku č. XXXXX/2023 a jeho dodatku č. 66/23 z odboru zdravotníctvo a farmácia, z odvetvia psychiatria vypracovaného znalcom XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutkov trpel duševnou poruchou – paranoidnou schizofréniou s defektom osobnosti,

ktorá mala forenzne významný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Obvinený v čase spáchania skutkov s ohľadom na jeho duševný stav nebol schopný ovládať svoje konanie a nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania. Paranoidná schizofrénia má a mala globálny forenzne významný vplyv na správanie a konanie obvineného a to aj v čase inkriminovaného skutku. Pobyť obvineného na slobode môže byť pre spoločnosť z psychiatrického hľadiska nebezpečný, pokiaľ sa nebude psychiatricky liečiť, preto znalec odporučil uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Schopnosť obvineného (v čase vypracovania znaleckého posudku) chápať zmysel trestného stíhania je skreslená chronickou psychózou. Obvinený nie je schopný primerane chápať zmysel trestného konania.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutky, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie a následne vznesené obvinenie XXXXX sa stali, vykazujú naplnenie znakov skutkovej podstaty zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e), písm. j) Trestného zákona v spojení s § 139 písm. e) Trestného zákona a § 127 ods. 3, ods. XXXXX Trestného zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona a doteraz vykonané dôkazy preukazujú, že páchatelom uvedených skutkov je obvinený XXXXX, ktorý sa ku skutkom priznal, spáchanie skutkov obvineným je preukázané dôkazmi obsiahnutými vo vyšetrovacom spise, ktoré boli vykonané zákonným spôsobom po začatí trestného stíhania, resp. vznesení obvinenia a to najmä výsluchom obvineného, znaleckým posudkom, dodatkom k znaleckému posudku a listinnými dôkazmi.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som tiež zistila, že zo znaleckého posudku a dodatku k znaleckému posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, z odvetvia psychiatria, ktorý skúmal duševný stav obvineného jednoznačne vyplýva, že v kritickom čase obvinený trpel duševnou chorobou – paranoidnou schizofréniou s defektom osobnosti a v čase činov obvinený nebol schopný ovládať svoje konanie a nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania.

Z vykonaného dokazovania teda jednoznačne vyplynulo, že obvinený XXXXX bol v čase spáchania trestných činov nepríčetný.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Anna Ratvajská
prokurátorka