



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 425/13/3305
EEČ: 2-25-9-2016

Partizánske 21.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov
- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.11.2013 spisová značka Pv 425/13/3305, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil tak, že v presne nezistenom dni a presne nezistenom čase koncom mesiaca marec 2013 v XXXXX

na ulici XXXXX prišiel k obývanému rodinnému domu súp. č. XXXXX číslo popisné XXXXX kde vediac kde je uschovaný kľúč od dverí garáže domu, pretože predtým tam chodieval brigádovať, tento kľúč si z tohto miesta- zo svietidla pri garáži bez súhlasu vlastníka domu vzal a týmto kľúčom bez súhlasu vlastníka domu následne odomkol dvere na garáži domu, potom vnikol do garáže a následne cez garáž i do priestorov domu, prešiel do kuchyne odkiaľ zo škatuľky, ktorá sa nachádzala na policičke odcudzil 2 ks zlatých obrúčok, 1 ks zlatého zásnubného prsteňa, 1 ks tenkej zlatej retiazky dlhej 50 cm, 1 ks hrubej zlatej retiazky dlhej 50 cm, 1 ks zlatej platničky gravírovanej, 1 pár zlatých dámskych náušnic, čím svojím konaním spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 920 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.11.2013, spisová značka Pv 425/13/3305, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Partizánskom uznesením sp. zn. Pv 425/13/3305 zo dňa 19.11.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.1.2014 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, narodenému XXXXX v Partizánskom, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil tak, že v presne nezistenom dni a presne nezistenom čase koncom mesiaca marec 2013 v XXXXX na ulici XXXXX prišiel k obývanému rodinnému domu súp. č. XXXXX číslo popisné XXXXX kde vediac kde je uschovaný kľúč od dverí garáže domu, pretože predtým tam chodieval brigádovať, tento kľúč si z tohto miesta- zo svietidla pri garáži bez súhlasu vlastníka domu vzal a týmto kľúčom bez súhlasu vlastníka domu následne odomkol dvere na garáži domu, potom vnikol do garáže a následne cez garáž i do priestorov domu, prešiel do kuchyne odkiaľ zo škatuľky, ktorá sa nachádzala na policičke odcudzil 2 ks zlatých obrúčok, 1 ks zlatého zásnubného prsteňa, 1 ks tenkej zlatej retiazky dlhej 50 cm, 1 ks hrubej zlatej retiazky dlhej 50 cm, 1 ks zlatej platničky gravírovanej, 1 pár zlatých dámskych náušnic, čím svojím konaním spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 920 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku prokurátor v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určil obvinenému XXXXX skúšobnú dobu v trvaní dvadsaťštyri mesiacov.

Prokurátor zároveň podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku uložil obvinenému XXXXX, aby škodu vo výške 920 € v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodenému XXXXX.

Uplynutím dňa 31.1.2016 obvinenému XXXXX uplynula skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som z vyžiadaných správ Okresného úradu Prievidza, odboru všeobecnej vnútornej správy pracovisko XXXXX zo dňa 12.2.2016, obce XXXXX zo dňa 15.2.2016, Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 17.2.2016, zabezpečenej lustrácie v systéme AVÍZO zo dňa 17.2.2016, lustrácie v evidenciách Generálnej prokuratúry SR zo dňa 21.3.2016, odpisu registra trestov obvineného zo dňa 21.3.2016, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR zo dňa 17.2.2016 zistil, že obvinený XXXXX v dobe od 31.1.2014 do 31.1.2016 nebol súdne trestaný, ani trestne stíhaný a ani nebol postihnutý za priestupok. Z písomne podanej správy poškodeného XXXXX zo dňa 26.2.2016 vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby dňa 27.3.2014 uhradil poškodenému XXXXX škodu vo výške 920 €.

Po zhodnotení všetkých okolností s prihliadnutím na podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Tr. poriadku som dospel k záveru, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a preto je potrebné rozhodnúť, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Dobřík
prokurátor