



OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE
Februárová 157, 958 01 Partizánske

Číslo: Pv 304/17/3305-11
EEČ: 2-25-9-2017

Partizánske 28.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 958 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 16.07.2017 v čase okolo 19.40 h v Partizánskom, v úseku rieky Nitra č. 5, pri splave na sídlisku Luhy, v kaprovom revíri č. 2-1440-1-1, ktorý je v užívaní Slovenského rybárskeho zväzu - Mestskej organizácie XXXXX, s udicou v ruke stál vo vode a bez povolenia lovil ryby, hoci nebol držiteľom platného povolenia na rybolov a ani platného rybárskeho lístka, pričom uvedením konaním nespôsobil poškodenému Slovenskému rybárskemu zväzu – Mestskej organizácii XXXXX žiadnu škodu,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ uznesením ČVS: ORP-252/PE-PE-2017 zo dňa 16.07.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ uznesením ČVS: ORP-252/PE-PE-2017 zo dňa 17.07.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin pytlactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 16.07.2017 v čase okolo 19.40 h v katastri obce XXXXX, v úseku rieky Nitra č. 5, pri splave na sídlisku Luhy, v kaprovom revíri č. 2-1440-1-1, ktorý je v užívaní Mestskej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu v Partizánskom, Februárová 152, s udicou v ruke stál vo vode a vykonával lov rýb napriek tomu, že nie je držiteľom platného rybárskeho lístka ani platného povolenia na rybolov, čím porušil ustanovenie § 10 ods. 1 zák. č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v platnom znení, pričom k uloveniu rýb ani ku škode na cudzom majetku nedošlo.

Dňa 25.07.2017 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti obvinenému XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu, najmä zo zápisnice o zadržaní a obmedzení osobnej slobody podozrivej osoby XXXXX, z výpovedí XXXXX v procesnom postavení podozrivého a obvineného, v ktorých sa priznal k spáchaniu predmetného skutku, z výpovede splnomocnenca poškodenej Mestskej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX XXXXX, z výpovede svedka XXXXX, zo záznamu o podaní vysvetlenia XXXXX, zo zápisnice o vydaní veci, z úradného záznamu OR PZ v Partizánskom, Odboru kriminálnej polície zo dňa 16.07.2017, vyplýva, že obvinený XXXXX sa dopustil trestnej činnosti tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z úmrtného listu nachádzajúceho sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 18.07.2017 zomrel.

Prokurátor zastaví trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku. Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX dňa 18.07.2017 zomrel, trestné stíhanie bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastaviť.

Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Dobrík
prokurátor