



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 514/20/3306-30
EEČ: 2-26-1002-2021

Považská Bystrica 20.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po tom, čo si dňa 05.03.2020, asi o 21.00 h, v Prahe, v Českej republike, na presne nezistenom mieste na Václavskom námestí, neoprávnene od neznáameho muža kúpil pre vlastnú potrebu vysušený rastlinný materiál zelenej farby, uschovaný v priehľadnom igelitovom vrecku s lištou, tento si vložil do bundy, ktorú mal na sebe oblečenú a prechovával ho pri sebe do dňa 06.03.2020 do 04.00 h, kedy v Prahe v Českej republike, na Ulici Koněvova č. 1880/156, po výzve igelitové vrecko s vysušeným rastlinným materiálom dobrovoľne vydal hliadke Polície Českej republiky, Obvodného riaditeľstva polície Praha III., Miestne oddelenie Jarov a následným expertíznym skúmaním Polície ČR, Krajského riaditeľstva Polície hlavného mesta Prahy, odborom kriminalistickej techniky a expertíz bolo zistené, že v igelitovom vrecku sa nachádzali úlomky rastlín rodu Cannabis (konopa)

s hmotnosťou 15,068 g, s obsahom 3.150 mg tetrahydrokanabinolu (THC) v čistom stave, s priemernou koncentráciou 20,9 % hmotnostného THC, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 76 obvykle jednorazovým dávkam na použitie, ktorých hodnota je najmenej 150,68 Eur, pričom podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov, a jeho príloh, rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konope je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Na základe žiadosti Obvodného štátneho zastupiteľstva pre Prahu 3. v súlade s článkom 21 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach, podpísaného dňa 20.04.1959 v Štrasburgu, prokurátor Okresnej prokuratúry Pov. Bystrica pod sp.zn. Pnm XXXXX dňa 05.08.2020 prijal z Českej republiky trestné oznámenie na občana Slovenskej republiky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX okres Púchov, a to za skutok spáchaný v dňoch 05.03.2020 až 06.03.2020 v Českej republike, vykazujúci znaky prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.

Predmetné trestné oznámenie bolo po jeho prijatí odovzdané na vybavenie vecne a miestne príslušnému poverenému príslušníkovi PZ, Obvodného oddelenia PZ Púchov, ktorý uznesením ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 31.08.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por., v spojení s opravným uznesením zo dňa 17.09.2020, začal trestné stíhanie za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák.

Po objektívnom zistení množstva obvykle jednorazových dávok na použitie, ktoré by bolo možné získať z vysušeného rastlinného materiálu rodu Cannabis (konope), ktorý si XXXXX neoprávnene v Českej republike kúpil a následne prechovával pre vlastnú potrebu, poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Púchov vyšetrovací spis v danej trestnej veci odovzdal z dôvodu vecnej príslušnosti na ďalšie trestné konanie vyšetrovateľovi Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície, Pov. Bystrica.

Vyšetrovateľ OR PZ, Odboru kriminálnej polície Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 19.02.2021 podľa § 199 ods. 1, 2 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že po tom, čo si dňa 05.03.2020, asi o 21.00 h, v Prahe, v Českej republike, na presne nezistenom mieste na Václavskom námestí, neoprávnene od neznáameho muža kúpil pre vlastnú potrebu vysušený rastlinný materiál zelenej farby, uschovaný v priehľadnom igelitovom vrecku s lištou, tento si vložil do bundy, ktorú mal na sebe oblečenú a prechovával ho pri sebe do dňa 06.03.2020 do 04.00 h, kedy v Prahe v Českej republike, na Ulici Koněvova č. 1880/156, po výzve igelitové vrecko s vysušeným rastlinným materiálom dobrovoľne vydal hliadke Polície Českej republiky, Obvodného riaditeľstva polície Praha III.,

Miestne oddelenie Jarov a následným expertíznym skúmaním Polície ČR, Krajského riaditeľstva Polície hlavného mesta Prahy, odborom kriminalistickej techniky a expertíz bolo zistené, že v igelitovom vrecku sa nachádzali úlomky rastlín rodu Cannabis (konopa) s hmotnosťou 15,068 g, s obsahom 3.150 mg tetrahydrokanabinolu (THC) v čistom stave, s priemernou koncentráciou 20,9 % hmotnostného THC, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 76 obvykle jednorazovým dávkam na použitie, ktorých hodnota je najmenej 150,68 Eur, pričom podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov, a jeho príloh, rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konope je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis ČVS:ORP-XXXXX vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-XXXXX som dospela k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

V priebehu trestného stíhania bola vypočutý obv. XXXXX, bol vypracovaný znalecký posudok Kriminalistickým a expertíznym ústavom PZ Slovenská Ľupča, z odboru kriminalistiky, odvetvia kriminalistickej toxikológie, ktorým bolo aj objektívne ustálené množstvo obvykle jednorazových dávok na použitie, ktoré by bolo možné získať z vysušeného rastlinného materiálu rodu Cannabis (konope), ktorý si XXXXX neoprávnene v Českej republike kúpil a následne prechovával pre vlastnú potrebu. Bolo zabezpečené odborné vyjadrenie Ministerstva vnútra SR, Prezídia PZ, národnej kriminálnej agentúry, protidrogovej centrály Bratislava k finančnej hodnote rastlinného materiálu Cannabis (konope) o hmotnosti 15,068 g. V priebehu vyšetrovania bol vypracovaný znalecký posudok znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie k duševnému stavu obv. XXXXX a boli zabezpečené správy o povesti obvineného. V trestnej veci obv. XXXXX je potrebné prihliadnuť aj na úkony vykonané v Českej republike, najmä na potvrdenie o vydaní veci obv. XXXXX dňa 06.03.2020, záznam o orientačnej skúške - výsledok orientačnej detekcie na prítomnosť vymenovaných látok s fotodokumentáciou a odborné vyjadrenie Polície ČR, Krajského riaditeľstva polície hlavného mesta Prahy, odboru kriminalistickej techniky a expertíz zo dňa 16.03.2020, nakoľko podľa § 528 ods. 3 Tr. por., úkony urobené dožadujúcim štátom (v danej trestnej veci orgánmi činnými v trestnom konaní Českej republiky) v súlade s jeho právnym poriadkom majú rovnakú platnosť v Slovenskej republike, ako by ich urobili slovenské orgány, za podmienky, že ich prijatie nedá týmto úkonom väčšiu dôkaznú hodnotu, ako majú v dožadujúcom štáte.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu zo dňa 19.02.2021 uviedol, že začiatkom marca 2020 sa rozhodol ísť na výlet do Prahy, kde išiel sám vlakom, pričom pôvodne sa chcel vrátiť naspäť v ten deň aj na Slovensko, ale vlak zmeškal a rozhodol sa v Prahe zostať. Uviedol, že si zajednal izbu v hoteli Apolo, kde si nechal nejaké svoje veci na izbe a išiel do centra za zábavou, okolo 20.00 h sa dostal blízko Václavského námestia, kde sa prechádzal, stretol partiu ľudí, ktorá sa vonku zabávala pri lavičkách, s nimi sa dal do debaty, došlo k debate aj o drogách

a jeden chalan, ktorý vyzeral ako domáci, mu ponúkol, že mu predá trávu. Uviedol, že mal pri sebe zamenených okolo 4.000,- českých korún, ktoré mal vyčlenené na zábavu, túto sumu podal tomu chalanovi, ktorý mu dal sáčok tzv. gripak, v ktorom bola zelená sušina a vrátil mu časť peňazí. Potvrdil, že na skúšku si odtrhol časť tej trávy, dal si ju do papierika a ušúľal si joint a s týmto mužom ju vyfajčil, ostatnú si dal do vrecka bundy v tom sáčku, v ktorom ju kúpil. Uviedol, že si kúpil aj 5 malých papierikov, ktoré mali byť napustené LSD, postupne 2 papieriky si dal pod jazyk a tým táto noc pre neho skončila, pretože nevie, čo sa ďalej dialo, precitol až na policajnej stanici, kde mali z neho celkom dobrú zábavu, povedali mu, že ho našli na jednej ulici, kde chodil ako mátoha, a že policajtom dobrovoľne vydal aj tú trávu, spísali s ním nejaké papiere a potom ho prepustili.

Z potvrdenia o vydaní veci zo dňa 06.03.2020 je zrejmé, že obv. XXXXX po výzve policajtovi Polície ČR, Obvodného riaditeľstva Polície Praha 3, Miestne oddelenie Jarov, dobrovoľne vydal aj priesvitné igelitové vrecko s lištou s obsahom zelenej sušenej rastliny. Z odborného vyjadrenia Polície ČR, Krajského riaditeľstva Polície hlavného mesta Prahy, číslo KRPA-XXXXX zo dňa 16.03.2020 je zrejmé, že v priesvitnom igelitovom vrecku sa nachádzal sušený zelený rastlinný materiál (vrcholce) o hmotnosti 15,068 g, v ktorom bola zistená prítomnosť kanabinoidov, ktoré sú charakteristické a jedinečné pre rastlinu konope (Cannabis), pričom kvantitatívnou analýzou bol v rastlinnom materiáli stanovený obsah THC v koncentrácii 20,9 % hmotnostných, čo v prepočte na predložené množstvo zodpovedá 3,15 g absolútneho THC. Z vypracovaného znaleckého posudku Kriministického expertízneho ústavu PZ Slovenská Ľupča č. ČES:XXXXXXXXX zo dňa 15.10.2020 vyplýva, že zaistené množstvo rastlinného materiálu o hmotnosti 15,068 g zodpovedá 76 až 228 bežným jednotlivým dávkam na použitie, spôsobilým po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom podľa odborného vyjadrenia Ministerstva vnútra SR, Prezídia PZ, národnej kriminálnej agentúry, protidrogovej centrály Bratislava, hodnota tohto množstva zodpovedá vo finančnom vyjadrení sume najmenej 150,68 Eur.

Po oboznámení sa s obsahom vyšetrovacieho spisu možno konštatovať, že skutkový stav v trestnej veci obv. XXXXX bol náležite zistený v súlade s ustanoveniami § 2 ods. 10 Tr. por., a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Po vyhodnotení všetkých zabezpečených dôkazov možno konštatovať, že obv. XXXXX svojim protiprávnym konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/ Tr. zák. Dôkazy zabezpečené v priebehu prípravného konania jednotlivo i v súhrne nepochybne preukazujú, že páchatelom skutku popísanom vo výrokovvej časti tohto uznesenia je obv. XXXXX. V predmetnej trestnej veci zároveň nie sú splnené podmienky pre aplikáciu žiadneho z dôvodov zakladajúcich neprípustnosť trestného stíhania podľa § 9 Tr. por.

V priebehu vyšetrovania vznikli pochybnosti o príčetnosti obv. XXXXX v čase spáchania skutku v zmysle § 23 Tr. zák. Z uvedeného dôvodu podal vyšetrovateľ PZ dňa 20.05.2021 podnet sudcovi pre prípravné konanie Okresného súdu Považská Bystrica, ktorý na jeho základe vydal príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obv. XXXXX pod sp. zn. XXXXX dňa 27.05.2021. Následne vyšetrovateľ PZ uznesením

ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 16.06.2021 pribral do trestného konania XXXXX, znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie. XXXXX vypracoval znalecký posudok č. XXXXX na základe listinných podkladov z vyšetrovacieho spisu Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Pov. Bystrica, ČVS:ORP-XXXXX, zdravotnej dokumentácie obv. XXXXX a vlastného psychiatrického vyšetrenia osoby obvineného. V záveroch znaleckého posudku znalec uviedol, že obv. XXXXX v súčasnosti trpí, v minulosti a v čase spáchania trestného činu trpel duševnou chorobou v pravom slova zmysle, t.j. psychózou (choromyseľnosťou), Paranoidnou schizofréniou s masívnymi postprocesuálnymi zmenami osobnosti. Znalec zistil u obvineného aj škodlivé užívanie látok - alkoholu, marihuany a pervitínu. Znalec uviedol, že u obv. XXXXX v obsahoch myslenia dominujú paranoidné a perzekučné bludy s dopadom na afektomotivitu, prítomné sú paticky (choromyseľne) motivované poruchy konania, je sociálne maladaptovaný, nemá zachovaný kontakt s realitou, súdnosť a logický úsudok má hrubo narušený. Paranoidná schizofrénia v akútnom štádiu spôsobuje, že obvinený sa odcudzuje svojmu okoliu, pociťuje chaos, stiesnenosť a stratu kontroly nad sebou. Udalosti každodenného života získavajú pre neho nenormálny, často zlovestný význam. Okolité svet sa pre neho stáva cudzím, nedokáže sa v ňom zorientovať, má zvláštne pocity, vníma, rozmyšľa a robí závery neobvykle, neobjektívne, pre okolie nepochopiteľne. Takýto stav sa odborne označuje ako psychóza. Znalec ustálil, že obv. XXXXX v dobe spáchania trestného činu nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedel svoje konanie ovládať. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli u neho v čase spáchania skutku úplne vymiznuté, na čom mala dominantný vplyv jeho závažná duševná choroba v pravom slova zmysle, paranoidná schizofrénia. Podľa názoru znalca v predmetnej trestnej veci nie je vhodné obv. XXXXX vypočúvať, nakoľko má hrubo narušený kontakt s realitou, jeho myslenie je inkohorentné (nesúvislé, roztrieštené, choromyseľné), nechápe zmysel a význam trestného konania a objektívnu realitu. Pobyt obv. XXXXX na slobode v súčasnosti pri dodržiavaní liečebného režimu pod dohľadom rodiny nie je nebezpečný pre spoločnosť, pričom ale znalec považuje za potrebné a prospešné uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie v ústavnej forme. Vzhľadom na závažnosť ochorenia, nespoluprácu, prehlbujúce sa a pretrvávajúce zmeny osobnosti, pretrvávajúce negatívne a pozitívne schizofrénne príznaky aj po dlhodobej a komplexnej liečbe, považuje znalec prognózu ochorenia u obvineného natoľko nepriaznivú, že je opodstatnené iniciovať u neho proces obmedzenia spôsobilosti na právne úkony.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z citovaného zákonného ustanovenia možno odvodiť, že príčetnosť páchatel'a trestného činu spočíva v súčasnej existencii jeho rozpoznávacej (vedomostnej) schopnosti týkajúcej sa protiprávnosti spáchaného činu a ovládacej (vôľovej) schopnosti vo vzťahu k jeho konaniu, ktoré nesmú byť ovplyvnené prítomnosťou duševnej poruchy. Za duševné poruchy sa považujú jednak dlhodobé chorobné duševné stavy, ale aj krátkodobé, prechodné duševné poruchy. V prípade obv. XXXXX práve prítomnosť duševnej poruchy zistenej vyšetrením znalca spôsobila neschopnosť uvedomiť si v čase spáchania skutku, ktorý mu je kladený za vinu, ich protiprávnosť, ako aj schopnosť v danom okamihu vlastnou vôľou ovládnuť svoje

konanie.

Z uvedených dôvodov je potrebné konštatovať, že obv. XXXXX nie je trestne zodpovedný za spáchanie činu inak trestného, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, preto považujem za splnené podmienky pre aplikáciu ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Eva Pirošová
okresná prokurátorka