



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 477/22/3306-5
EEČ: 2-26-1032-2022

Považská Bystrica 20.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 05.05.2011, a mal. XXXXX, nar. 30.06.2012, obaja bytom u matky, povinný prispievať na ich výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 3P/19/2016 zo dňa 20.12.2016, právoplatného dňa 15.02.2017, sumou vo výške 30% zo životného minima na obe deti, čo v mesiacoch apríl a máj 2022 predstavovalo sumu 29,87 Eur mesačne na každé dieťa, teda spolu 59,74 Eur mesačne a od v mesiaci júl 2022 sumu 32,11 Eur na každé dieťa, teda spolu 64,22 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, okr. Púchov, plneniu vyživovacej povinnosti sa v mesiacoch apríl 2022, máj 2022 a júl 2022 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že od 01.01.2022 do 31.03.2022 pracoval na základe dohody o pracovnej činnosti v M&M Personal s.r.o., Malacky a od 26.04.2022 pracuje v pracovnom pomere v spoločnosti PEPOABLE, s.r.o., Dubnica nad Váhom, zo svojho príjmu na výživu svojich detí v XXXXX, okr. Púchov a a ni na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu

v mesiacoch apríl 2022, máj 2022 a júl 2022 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 183,70 Eur, s tým, že od mesiaca august 2022 už výživné platil riadne a včas

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Púchov uznesením ČVS:ORP-391/PU-PB-2022 zo dňa 07.09.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci bol ako otec mal. XXXXX, nar. 05.05.2011, a mal. XXXXX, nar. 30.06.2012, obaja bytom u matky, povinný prispievať na ich výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 3P/19/2016 zo dňa 20.12.2016, právoplatného dňa 15.02.2017, sumou vo výške 30% zo životného minima na obe deti, čo v mesiacoch apríl a máj 2022 predstavovalo sumu 29,87 Eur mesačne na každé dieťa, teda spolu 59,74 Eur mesačne a od v mesiaca júl 2022 sumu 32,11 Eur na každé dieťa, teda spolu 64,22 Eur mesačne, ktoré výživné mal zasielať do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí, XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, okr. Púchov, plneniu vyživovacej povinnosti sa v mesiacoch apríl 2022, máj 2022 a júl 2022 úmyselne vyhýbal tým, že od 01.01.2022 do 31.03.2022 pracoval na základe dohody o pracovnej činnosti v M&M Personal s.r.o., Malacky a od 26.04.2022 pracuje v pracovnom pomere v spoločnosti PEPOABLE, s.r.o., Dubnica nad Váhom, zo svojho príjmu na výživu svojich detí v XXXXX, okr. Púchov a a ni na inom mieste riadne a včas neprispieval, čím mu v mesiacoch apríl 2022, máj 2022 a júl 2022 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 183,70 Eur.

V priebehu konania bolo preukázané, že obv. XXXXX si od mesiaca august 2022 vyživovaciú povinnosť voči svojim deťom už plnil riadne a včas.

Po vykonanom dokazovaní poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru Pov. Bystrica na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS: ORP-391/PU-PB-2022 a dospela som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX je opodstatnený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy - rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica 3P/19/2016 zo dňa 20.12.2016, právoplatného dňa 15.02.2017, rodný list dieťaťa, správy na obvineného, odpis registra trestov a iné.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 27.09.2022 uviedol, že si je vedomý dlhu na výživnom a a tento chce doplatiť, nakoľko pracuje a má príjem okolo 800 Eur mesačne.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka –poškodeného zo dňa 07.12.2022 uviedla, že obv. XXXXX jej uhradil dlžné výživné na mesiace apríl 2022,

máj 2022 a júl 2022 vo výške 183, 70 Eur a bežné výživné od augusta 2022 už platí na jej účet riadne a včas a teda už nemá žiadny dlh na výživnom. Zároveň uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obv. XXXXX nemalo na deti trvalo nepriaznivé následky, nakoľko ona pracuje, o deti sa riadne stará a netrpeli žiadnym nedostatkom.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním, teda úmyselným vyhýbaním sa plneniu vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým deťom v mesiacoch apríl 2022, máj 2022 a júl 2022 vrátane, nakoľko počnúc mesiacom august 2022 si už vyživovaciu povinnosť plnil riadne a včas, po formálnej stránke aj materiálnej naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zák.) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zák. týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Danihlíková
prokurátorka