



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 456/23/3306-15
EEČ: 2-26-1036-2023

Považská Bystrica 20.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: ekonóm
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Rozpočtová organizácia
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: ekonóm
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-478/PB-PB-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.08.2023, asi o 22.54 h, pod vplyvom požitých alkoholických nápojov na bočnú stenu fasády budovy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na adrese Centrum 13/17 v Považskej Bystrici čiernou farbou v spreji nastriekal nápis "AUTODIELY 0944XXXXX" vo výške 100 cm od spodnej časti budovy o rozmeroch 260 cm x 60 cm, čím spôsobil Ústrediu práce sociálnych vecí a rodiny so sídlom XXXXX ulica č. 8, Bratislava, IČO: XXXXX, škodu vo výške 100,- €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-478/PB-PB-2023 zo dňa 16.08.2023, v spojení s opravným uznesením zo dňa 14.09.2023, začal trestné stíhanie a následne uznesením ČVS:ORP-478/PB-PB-2023 zo dňa 21.08.2023, v spojení s opravným uznesením zo dňa 14.09.2023, vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 13.08.2023, asi o 22.54 h, pod vplyvom požitých alkoholických nápojov na bočnú stenu fasády budovy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny na adrese Centrum 13/17 v Považskej Bystrici čiernou farbou v spreji nastriekal nápis "AUTODIELY 0944XXXXX vo výške 100 cm od spodnej časti budovy o rozmeroch 260 cm x 60 cm, čím spôsobil Ústrediu práce sociálnych vecí a rodiny so sídlom Špitálska ulica č. 8, Bratislava, IČO: XXXXX, škodu vo výške 100,- €.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli vykonané všetky procesné úkony za účelom náležitého zistenia skutkového stavu v zmysle ustanovenia § 2 ods. 10 Tr. por.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 06.11.2023 predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na schválenie zmiernu a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Tr. por..

Nakoľko v priebehu skráteného vyšetrovania neboli vytvorené zákonné podmienky na rozhodnutie o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania dňa 08.11.2023 prokurátor probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Trenčín dal písomný pokyn na vykonanie úkonov smerujúcich k vytvoreniu podmienok na rozhodnutie o schválení zmiernu podľa § 220 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. a zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 21.08.2023 sa k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu v celom rozsahu doznal a svoje konanie aj úprimne oľutoval. Uviedol, že dňa 13.08.2023 počas dňa stiahol celú fľašu vodky a vypil asi 6 pív, preto si veľa vecí nepamätá a ani nevie, ako sa dostal domov, až ráno, keď sa zobudil našiel pri sebe sprej. Nevedel prečo ho tam má, tak ho hodil do koša a nijako to neriešil. Následne dňa 16.08.2023 mu kamarát XXXXX XXXXX zavolať, že či náhodou nemá niečo spoločné so sprejovaním budovy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, že mu volal kamarát XXXXX, že je tam nápís s jeho číslom telefónu, na toto si nepamätal, mal len malé útržky v hlave, že niečo sprejoval, ale nepamätal si že čo a ani kde. Preto dňa 16.08.2023 ráno išiel pozrieť na uvedenú budovu, kde bolo jeho rukopisom napísané číslo jeho kamaráta XXXXX a nad tým názov Autodiely a sedela aj farba spreja, ktorú ráno po zobudení mal pri sebe. Uviedol, že nevie, prečo tam toto napísal, ale asi preto, že mu XXXXX dlhoval peniaze, a keď mal vypité, tak ho to asi nahnevalo. Potvrdil, že po zistení, že to napísal on, išiel dovnútra budovy, priznal sa k tomu a oni následne zavolali na políciu, veľmi ho mrzí čo spáchal, spravil blbosť a už to nikdy nechce viac opakovať. Uviedol tiež, že po dohode s pánom XXXXX dňa 18.08.2023 prišiel v ranných hodinách aj s nakúpenými farbami a posprejovanú časť budovy zatrel.

Okrem vlastného doznania je obv. XXXXX z trestnej činnosti usvedčený výpoveďou splnomocnenca pošk. Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, XXXXX, zápisnicou o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou a vyčíslením škody.

XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného zo dňa 15.09.2023 uviedol, že dňa 16.08.2023, keď išiel do práce si všimol, že na budove Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pov. Bystrica je poškodená fasáda, a to spôsobom, že bola posprejovaná na bočnej strane nápisom Autodiely a pod tým telefónne číslo XXXXX, a keď prišiel do práce, pozrel si kamerové záznamy a zistil, že sa to stalo dňa 13.08.2023 o 22.54 h, kedy neznámy páchatel posprejoval čiernou farbou fasádu budovy a po 2 minútach odišiel. Uviedol, že následne volal na číslo, ktoré bolo na budove a dovolal sa XXXXX, ktorý mu uviedol, že o ničom nevie, že je na PN, ale že by sa zastavil na úrade kvôli tomu, či náhodou nepozná chalana na kamerovom zázname, na to asi o 2 hodiny prišiel na úrad obv. XXXXX, ktorý sa prišiel priznať a chcel svoje konanie odčiniť a zamaľovať to. Potvrdil, že dňa 18.08.2023 obv. XXXXX nápisy zamaľoval a všetko je v poriadku, poškodené XXXXX Bratislava si voči obv. XXXXX preto nárok na náhradu škody nenárokuje.

Z dôkazov vykonaných v priebehu skráteného vyšetrovania je zrejmé, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia spáchal prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zák., za ktorý Trestný zákon stanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok.

Dňa 14.12.2023 sa prostredníctvom probačného a mediačného úradníka na Okresnom súde Trenčín, pracovisko XXXXX, uskutočnila mediácia za účasti obv. XXXXX a splnomocneného zástupcu poškodeného Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, XXXXX, na ktorej obv. XXXXX s pošk. XXXXX uzatvorili zmier a súhlasili so zastavením trestného stíhania proti obv. XXXXX.

Obvinený XXXXX pri mediácii písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a to prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zák. a prehlásil, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Uviedol tiež, že mu je ľúto čo urobil, spôsobenú škodu odčinil tým, že nastriekaný nápis zatrel a sľúbil, že bude viesť riadny život, pričom sa aj poškodenému opätovne ospravedlnil.

Splnomocnenec poškodeného Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava pri mediácii písomne vyhlásil, že spôsobená škoda bola obv. XXXXX odstránená na náklady obvineného zatretím nápisu na stene a žiadnu inú škodu si od obvineného neuplatňujú. Potvrdil, že obvinený sa za svoj skutok ospravedlnil.

Obvinený XXXXX zložil dňa 14.12.2023 na účet Krajskej prokuratúry Trenčín IBAN: SK78 0200 0000 0018 0207 3855, VS: 456233306, sumu vo výške 150- €, ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. O zložení tejto sumy svedčí fotokópia dokladu o úhrade, ktorý tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Táto suma je primeraná závažnosti a povahe spáchaného prečinu, miere akou bol protiprávnym konaním obv. XXXXX dotknutý verejný záujem, ako aj osobe obvineného a jeho majetkovým pomerom.

Podľa § 220 ods. 1Tr. por., *v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por. *prokurátor zastaví trestné stíhanie ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.*

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. V roku 2021 bol 1-krát blokovou pokutou postihnutý za priestupok na úseku dopravy, v roku 2022 bol 1-krát postihnutý napomenutím za priestupok na úseku dopravy a 2-krát blokovou pokutou bol postihnutý za iné drobné priestupky. Obvinený XXXXX pracuje ako stavebný robotník v zahraničí, aktuálne vo Švajčiarsku.

S prihliadnutím na povahu a závažnosť prečinu spáchaného obv. XXXXX, mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, osobu obvineného, priznanie a oľutovanie trestnej činnosti, dobrovoľné odstránenie následku trestného činu a uvedenie poškodenej veci do pôvodného stavu, osobné a majetkové pomery

obvineného som dospela k záveru, že u obv. XXXXX boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru podľa § 220 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. por. a zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por. a takýto spôsob rozhodnutia možno považovať za dostačujúci.

Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Eva Pirošová
okresná prokurátorka