



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA**  
**L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1**

Číslo: Pv 656/19/3306-42  
EEČ: 2-26-1077-2021

Považská Bystrica 08.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/86/16 zo dňa 27.05.2019, právoplatným dňa 12.06.2019, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. c/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na 3 roky,

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 8P/48/2018-43 zo dňa 23.01.2019, právoplatného dňa 15.03.2019, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 170,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca jún 2019 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že pracoval ako údržbár vo XXXXX, kde dosahoval pravidelný mesačný príjem, z ktorého si mohol

plniť vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna v plnej výške, vyživovaciu povinnosť si pravidelne a v plnej výške neplnil a na výživu svojho mal. dieťaťa v Považskej Bystrici, XXXXX a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispieval, čím mu za obdobie od júna 2019 do augusta 2021 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3.790,- €, nakoľko časť výživného vo výške 800,- € uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ, Odboru kriminálnej polície Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-463/1-VYS-PB-2019 zo dňa 25.10.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti daného uznesenia, a to v súvislosti s úmyselným vyhýbaním sa vyživovacej povinnosti voči svojmu dieťaťu v období od mesiaca jún 2019 do mesiaca október 2019.

Sudca pre prípravné konanie, na základe návrhu dozorujúceho prokurátora, vydal pod sp. zn. 5Tp/12/2020-4 dňa 01.04.2020 príkaz na zatknutie obv. XXXXX.

Následne vyšetrovateľ OR PZ, Odboru kriminálnej polície Pov. Bystrica uznesením ČVS:ORP-463/1-VYS-PB-2019 zo dňa 15.05.2020 podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku prerušil trestné stíhanie, nakoľko pre neprítomnosť obv. XXXXX nebolo možné vec náležite objasniť.

Vyšetrovateľ PZ uznesením ČVS:ORP-463/1-VYS-PB-2019 zo dňa 24.08.2021 podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku pokračoval v trestnom stíhaní, nakoľko dôvod na prerušenie pominul.

XXXXX bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie zatknutý, po čom bol predvedený pred sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Pov. Bystrica, ktorý dňa 26.08.2021 o 15.30 h obv. XXXXX vypočul a následne z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. a/, c/ Tr. poriadku vzal obv. XXXXX do väzby s tým, že väzba obvineného začala dňa 24.08.2021 o 13.35 h.

Vyšetrovateľ PZ v priebehu prípravného konania upozornil obv. XXXXX na zmenu právnej kvalifikácie s tým, že skutok sa ďalej kvalifikuje ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2, 3 písm. b/, c/ Tr. zákona, s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zákona, nakoľko bolo zistené, že obv. XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť voči mal. synovi po dlhší čas, a to od mesiaca jún 2019 do augusta 2021 vrátane.

Následne, vzhľadom na výpoveď pošk. XXXXX zo dňa 14.09.2021, bolo zistené, že dôvody väzby u obv. XXXXX pominuli, preto vyšetrovateľ PZ dňa 16.09.2021 predložil dozorujúcej prokurátorke vyšetrovací spis s podnetom na prepustenie obv. XXXXX z väzby.

Dozorujúca prokurátorka dňa 16.09.2021, po preskúmaní vyšetrovacieho spisu na vec sa vzťahujúceho, obv. XXXXX príkazom pod sp. zn. Pv 656/19/3306-36 podľa § 79 ods. 1 Tr. poriadku z väzby prepustila.

Následne po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ dňa 29.09.2021 predložil dozorujúcej prokurátorke vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-463/1-VYS-PB-2019 a dospela som k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX si pravidelne a v plnej výške neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na maloletého syna XXXXX od júna 2019 do augusta 2021 vrátane.

XXXXX pri svojom výsluchu uviedol, že vyživovaciu povinnosť voči svojmu mal. synovi pravidelne a v plnej výške neplnil od júna 2019 až augusta 2021 vrátane. Dodal, že od januára 2021 až do augusta 2021 začal platiť výživné vo výške 100,- € mesačne, a teda do augusta 2021 uhradil výživné vo výške 800,- €. Výživné platil cez svojho známeho XXXXX, nakoľko s bývalou manželkou XXXXX nekomunikujú. Je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči synovi a výživné dodatočne uhradil. Dodal, že momentálne pracuje ako údržbár vo Francúzsku, kde aj býva a má príjem, z ktorého výživné môže uhradiť. Neplnenie vyživovacej povinnosti ho mrzí, svoje konanie ľutuje a v budúcnosti bude výživné platiť riadne a včas.

XXXXX, matka mal. syna XXXXX ku skutku viackrát vypovedala, pričom pri výsluchu zo dňa 25.08.2021 uviedla, že obv. XXXXX neplnil vyživovaciu povinnosť na ich spoločného maloletého syna XXXXX tak ako mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 8P/48/2018-43 zo dňa 23.01.2019, právoplatným dňa 15.03.2019. Neplnením vyživovacej povinnosti mu od júna 2019 do augusta 2021 vznikol dlh na výživnom vo výške 3.790,- €. Dodala, že XXXXX od januára 2021 až do augusta 2021 uhradil výživné vo výške 800,- €, pričom dlh na výživnom je za obdobie od januára 2019 do augusta 2021 v celkovej výške 3.790,- €.

Pri výsluchu zo dňa 14.09.2021 pošk. XXXXX uviedla, že obv. XXXXX jej dlh na výživnom uhradil v plnej výške, a to aj vrátane mesiaca september 2021, pričom dlžné výživné jej bolo zaslané na jej účet SK 88 7500 0000 0040 1406 0707, ktorý má vedený v ČSOB banke, a to vo výške 3.960,- €. Dodala, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na maloletého syna trvalo nepriaznivé následky.

Vyšetrovateľ PZ do vyšetrovacieho spisu zažurnalizoval rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 8P/48/2018-43 zo dňa 23.01.2019, právoplatný dňa 15.03.2019, z ktorého vyplýva, že obv. XXXXX má stanovenú vyživovaciu povinnosť na mal. syna vo výške 170,- €, ktorú si má plniť vždy do 15.dňa v mesiaci do rúk matky dieťaťa. Zároveň zabezpečil aj rozsudok Okresného súdu Pov. Bystrica sp. zn. 2T/86/16 zo dňa 27.05.2019, právoplatný dňa 12.06.2019, z ktorého je zrejmé, že obv. XXXXX bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. c/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmienčným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na 3 roky.

Vo vyšetrovacom spise sú tiež zažurnalizované výpisy z účtu XXXXX, z ktorých vyplýva, že obv. XXXXX jej uhradil dlžné výživné v plnej výške.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/, c/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného alebo zaopatrovať iného a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas a taký čin spácha, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Dôkazmi vykonanými v priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/, c/ Tr. zákona s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy ( § 207 Tr. zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu mal. synovi XXXXX v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na maloleté dieťa, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b/, c/ Tr. zákona týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková  
prokurátorka